

Rezultatele sondajului funcționarilor publici privind implementarea politicilor anticorupție în autoritățile publice centrale

Transparency International – Moldova (TI – Moldova) a efectuat un sondaj de opinie a funcționarilor publici din cadrul a 5 autorități publice centrale¹ (APC) pentru a analiza modul în care acestea aplică un șir de politici anticorupție, inclusiv: tratarea conflictelor de interese, promovarea conduitei etice, promovarea merituosă a cadrelor, funcționarea sistemului de petiționare și a liniilor fierbinți.

În cadrul sondajului au fost analizate: nivelul de familiarizare a angajaților cu prevederile cadrului legal din domeniu (în special, Legea cu privire la conflictul de interese nr.16/2008 și Legea privind codul de conduită a funcționarului public nr.25/2008), practica declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese (CI), opiniile privind subdiviziunile cu risc sporit de apariție a conflictelor de interese, părerile privind procesul de angajare/promovare/premiere a cadrelor, existența corupției în APC și disponibilitatea denunțării actelor de corupție, existența unor politici incorecte în activitatea autorităților, politizarea acestora ș.a. De asemenea, având în vedere efectuarea de către TI-Moldova a sondajelor ce țin de aplicarea politicii de CI în 2008 și 2010², a fost analizată evoluția în timp a indicatorilor privind implementarea politicii în cauză.

Drept bază pentru interviu a servit un chestionar care le-a oferit respondenților posibilitatea să aleagă varianta corectă a răspunsului din mai multe opțiuni, precum și să-și expună opiniile/sugestiile privind aplicarea politicilor enunțate mai sus. În cadrul sondajului au fost intervievate 208 persoane sau circa 18 la sută din totalul angajaților autorităților enunțate. Respondenții au fost selectați aleator din listele colaboratorilor APC cu respectarea structurii de state ale acestora.

	Numărul angajaților	Numărul persoanelor intervievate	Ponderea persoanelor intervievate, %
IFPS	196	46	23
MTID	46	24	52
SV AC	300	45	15
BV Ch	350	38	11
CNA ³	336	55	16
Total	1175	208	18

Sondajul a fost efectuat în cadrul monitorizării Strategiei Naționale Anticorupție, cu susținerea financiară a National Endowment for Democracy. Perioada desfășurării sondajului – decembrie 2012.

Rezultatele sondajului sunt următoarele⁴:

¹ Sondajul a fost desfășurat în Ministerul Transportului și Infrastructurii Drumurilor (MTID), Inspectoratul Fiscal Principal de Stat (IFPS), Centrul Național Anticorupție (CNA), Serviciul Vamal (Aparatul Central/SV AC și Biroul Vamal Chișinău/BV Ch).

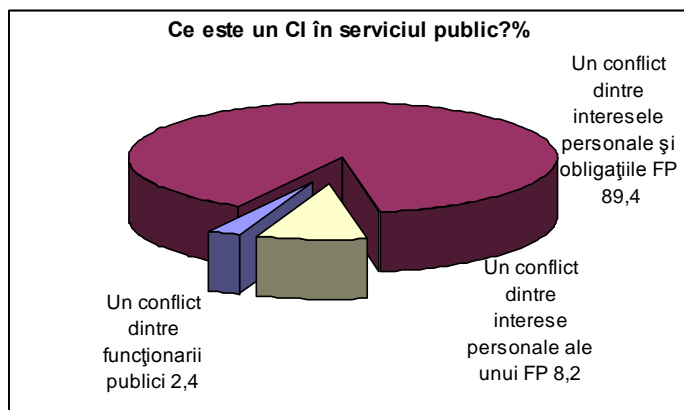
² Tratarea conflictului de interese în serviciul public: reglementări și percepții, I. Spinei, E. Obreja, TI-Moldova, 2008; Tratarea conflictelor de interese în serviciul public: evoluție sau stagnare, I. Spinei, TI-Moldova, 2010.

³ La momentul chestionării, CNA era în perioadă de tranziție, actele administrative interne nefiind încă definitivate.

⁴ Informațiile detaliate în profilul instituțiilor sunt reflectate în anexă.

1. Familiarizarea cu prevederile Legii cu privire la conflictul de interes nr.16/2008

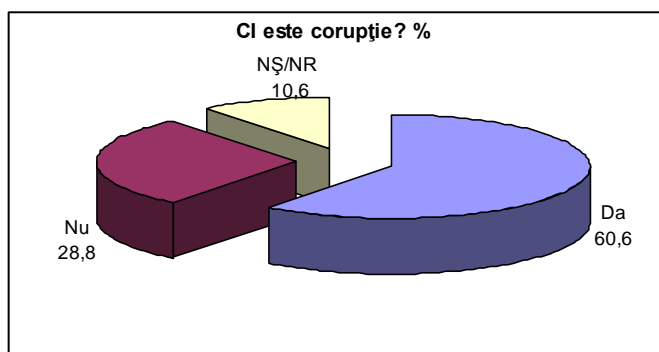
În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interes în sectorul public”? %



% respondenților care au indicat răspunsul corect ⁵			
	2008	2010	2012
IFPS	56,4	69	87
MTID	-	-	79,6
SV AC	45,9	85,7	84,5
BV Ch		80,9	89,5
CNA	-	-	100

Ponderea respondenților care au definit corect noțiunea de conflict de interes, pe totalul APC, a constituit 89,4% și a crescut cu 13 puncte procentuale (p.p.) comparativ cu 2010.

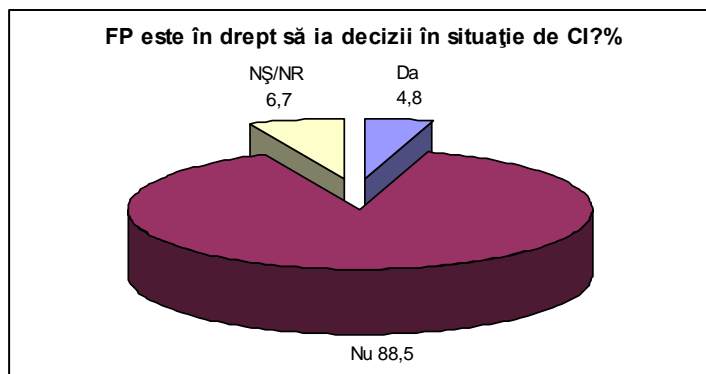
Cum considerați, conflictul de interes este corupție? %



% respondenților care au indicat răspunsul corect			
	2008	2010	2012
IFPS	25,5	45,2	32,6
MTID	-	-	29,2
SV AC	31,1	25,7	17,8
BV Ch		30,9	26,3
CNA	-	-	36,4

În comparație cu 2010, ponderea respondenților care au răspuns corect la întrebare (28,8%) a rămas aceeași ca și în 2010, iar ponderea celor care confundă CI cu fenomenul corupției a crescut cu 11 p.p.

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interes? %



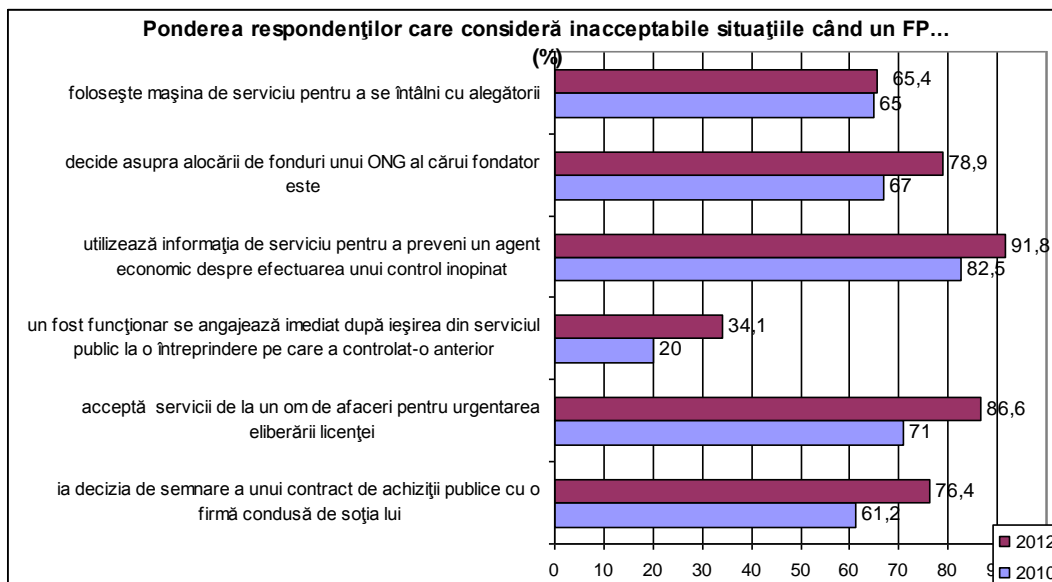
% respondenților care au indicat răspunsul corect			
	2008	2010	2012
IFPS	60	85,8	73,9
MTID	-	-	95,8
SV AC	54	62,9	86,6
BV Ch		76,2	86,8
CNA	-	-	100

Ponderea respondenților care consideră corect că funcționarul public nu este în drept să ia decizii și situație de CI a crescut cu 21,5 p.p. comparativ cu 2010.

Acceptabilitatea încălcării restricțiilor/incompatibilităților privind activitatea în serviciul public

Comparativ cu 2010, a crescut ponderea respondenților care consideră inacceptabilă încălcarea restricțiilor și interdicțiilor stabilite de legislație, de luată a deciziilor în situații de CI și a cazurilor de corupție. Totuși, în cazul restricțiilor de postangajare (de încetare a activității), doar 1/3 din respondenți consideră inacceptabilă încălcarea acestora.

⁵ Angajații IFPS și ai Serviciului Vamal au fost intervievați și în 2008, 2010, angajații MTID și CNA – în 2012. În 2008 informațiile pentru Aparatul Central al Serviciului Vamal și Biroul Vamal Chișinău au fost prezentate cumulativ pe Serviciul Vamal.



Exemple de interese personale

Majoritatea respondenților au adus în calitate de exemple de interese personale cazuri de încălcare a restricțiilor și incompatibilităților, situații de CI, precum și eventuale cazuri de corupție. Printre ele ar putea fi remarcate următoarele (Notă: exemplele sunt expuse în redacția autorilor)⁶:

- **MTID:** „Susținerea persoanelor apropiate prin decizii luate”, „Utilizarea bunurilor autorității publice în interes personal (combustibil, utilaje, mecanisme), folosirea informației de serviciu în interese personale”; „Luarea deciziei de încheiere a contractului cu o întreprindere condusă de ruda funcționarului public”, „Desfășurarea de către funcționar a activității comerciale în domeniul pe care îl coordonează în serviciul public”, „Avantajarea nejustificată a unei persoane apropiate (rude) în exercitarea funcției publice în raport cu alte persoane”;
- **IFPS:** „Funcționarul public contribuie la aranjarea în serviciu a unei rude a sale”, „Prevenirea unui agent economic despre efectuarea controlului”, „Nu-mi pun în plan să am un interes personal ca funcționar public”, „Participarea funcționarilor la luarea deciziilor referitoare la întreprinderile afiliate”, „Controlul unei întreprinderi în care există relații de rudenie dintre controlor și antreprenor”;
- **Biroul Vamal Chișinău:** „Funcția ocupată de funcționar îi permite să controleze direct sau indirect o firmă care îi aparține”, „Evitarea controalelor inopinate la firma afiliată”, „Întreprinderea care are încheiate contracte cu instituția publică este condusă de rudele funcționarului”, „Soția este declarant în nume propriu sau broker vamal, persoana fizică care importă bunuri este rudă a colaboratorului vamal”;
- **Serviciul Vamal Aparatul Central:** „Funcționarul public verifică activitatea unui agent economic condus de soția acestuia”; „Angajarea la lucru a rudelor”, „Folosirea bunurilor publice în interes personal (de ex., mașina, echipamentul, ... parola din sistemul operațional)”; „Soția colaboratorului vamal este broker vamal”; „Participarea unui funcționar în grupul de achiziții publice și luarea unei decizii referitor la un agent economic în care activează rudele acestuia”; „Vămuirea unui camion șoferul căruia este fratele/cumnatul inspectorului care face vămuirea”;
- **CNA:** „Utilizarea bazelor de date ale instituției în scopuri personale”, „Participarea la luarea deciziilor privitor la o rudă a funcționarului”, „Favorizarea unui agent economic la licitații”, „Absolvirea de răspundere contravențională a unei persoane apropiate”, „Protejarea subalternilor cu grad de rudenie”, „Soluționarea unui caz unde figuranți sunt rudele apropiate”, „Participarea unui funcționar public în cadrul unei comisii care trebuie să decidă acordarea unui imobil sau a altor fonduri funcționarului în cauză”, „Gestionarea din umbră a întreprinderilor a căror interese le promovează”, „Examinarea de către funcționar a petițiilor în care figurează ruda lui”.

Cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

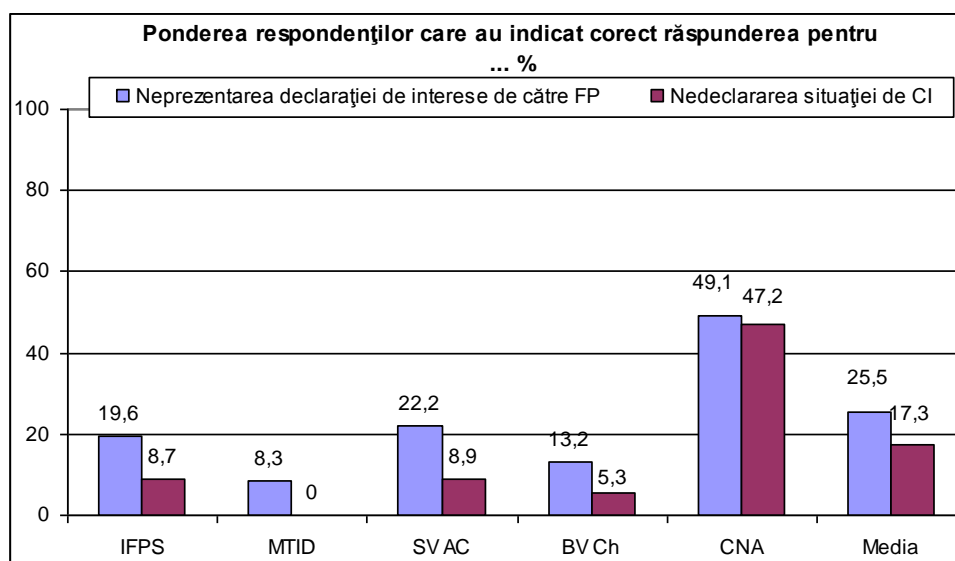
	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA	Media
Conducătorul instituției	3,6	0	4,4	10,5	2,2	4,3
Funcționarul care depune declarația	87,3	87,5	75,6	78,9	84,7	82,7
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese	7,3	12,5	13,3	5,3	10,9	9,6
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	1,8	0	6,7	5,3	2,2	3,4

⁶ Toate exemplele specificate de respondenți, în profilul APC, pot fi găsite în chestionarele din anexă.

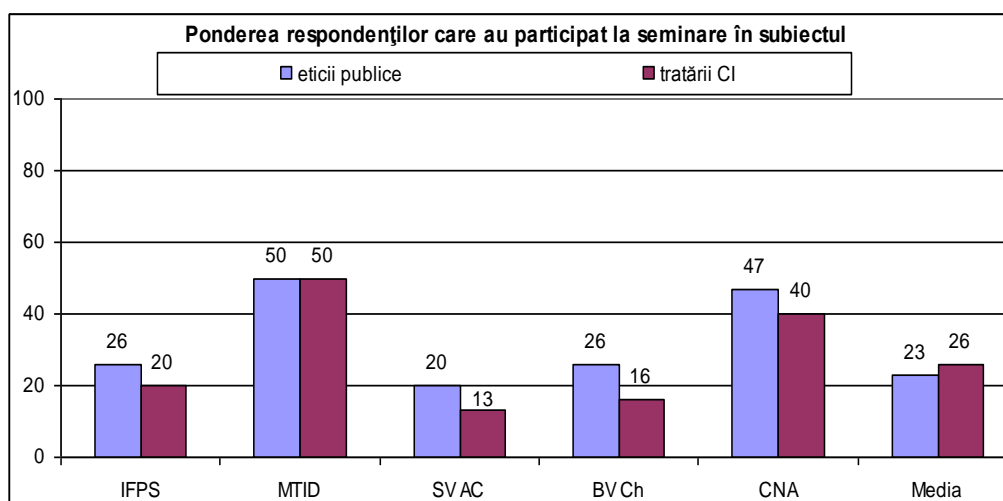
Modalități de soluționare a CI. Fiind solicitați să aleagă varianta potrivită de soluționare a unor situații de conflicte de interese, majoritatea interlocutorilor au ales soluția optimală, în special:

Exemple de situații	Opțiunea selectată	% respondenților
Un inspector află că trebuie să efectueze controlul unei întreprinderi conduse de o rudă a sa	inspectorul va fi înlocuit pe durata controlului cu o altă persoană	72,1
În rezultatul alegerilor la postul de primar a fost aleasă persoana, soția căruia lucrează în calitate de contabil la primărie	soția primarului va trece la o altă funcție care nu este în subordinea directă a primarului	92,3
În comisia de atestare a cadrelor se examinează cererea de promovare în grad a FP care este membru al acestei comisii	funcționarul nu va participa la ședința comisiei la care se va decide promovarea lui	67,3
Un vameș trebuie să efectueze controlul unui camion cu mărfuri condus de fratele său	vameșul va fi înlocuit pe durata controlului acestui camion de un al colaborator	94,7

Răspunderea pentru încălcarea Legii nr. 16/2008



Participarea respondenților la seminare la subiectul tratării CI și eticii publice

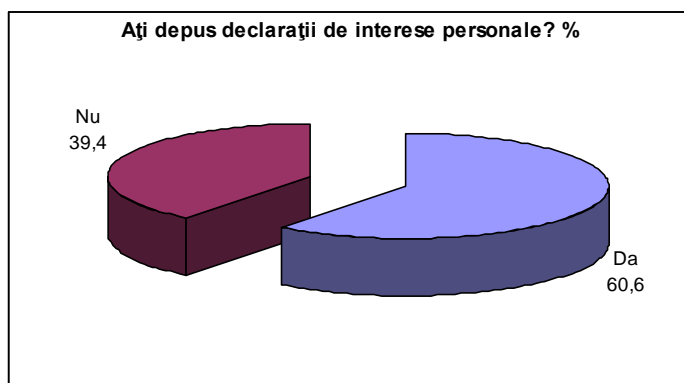


Cât de bine sunteți familiarizați cu subiectul tratării conflictului de interese? (autoevaluarea respondenților la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”)

	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Media pe instituție	6	7	7	7	8

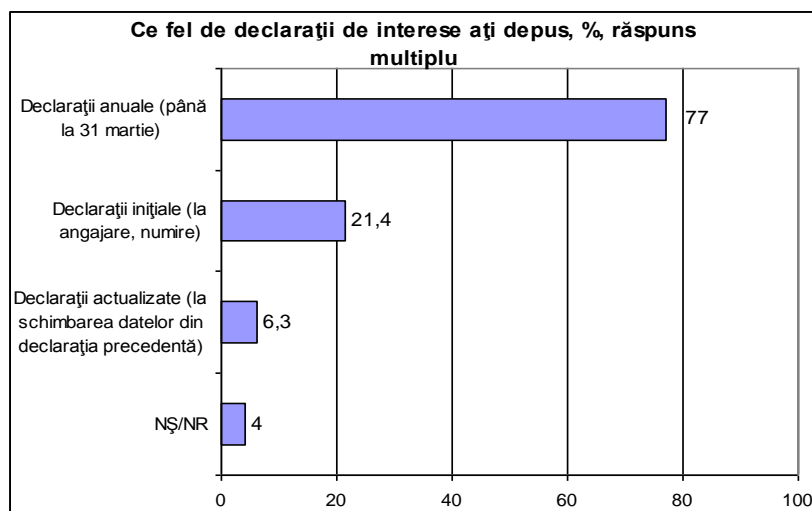
2. Practica depunerii declarațiilor de interese personale și raportării situațiilor de conflicte de interese

Ați depus declarații de interese personale în 2012?

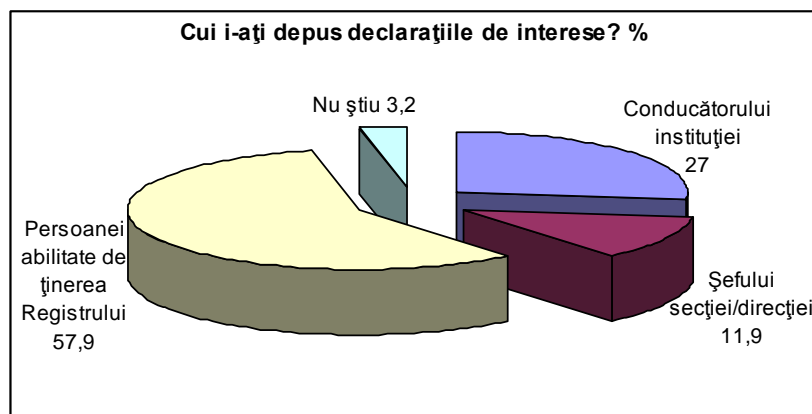


	% respondenților care au depus declarații de interese	
	2010	2012
IFPS	14,3	54,3
MTID	-	83,3
SV AC	25,7	51,1
BV Ch	9,5	52,3
CNA	-	70,9

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea?

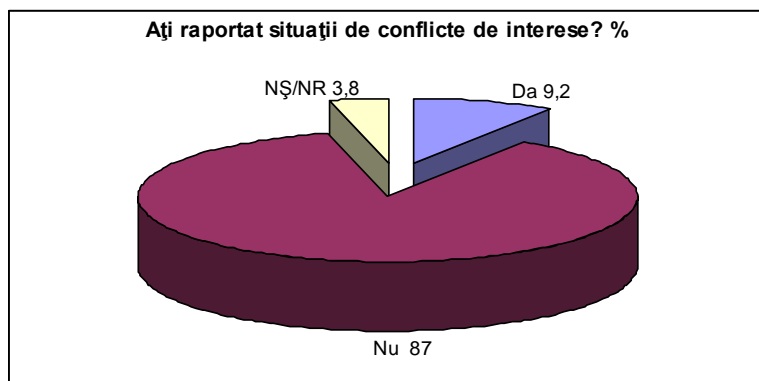


Cui i-ați depus declarațiile de interese personale?



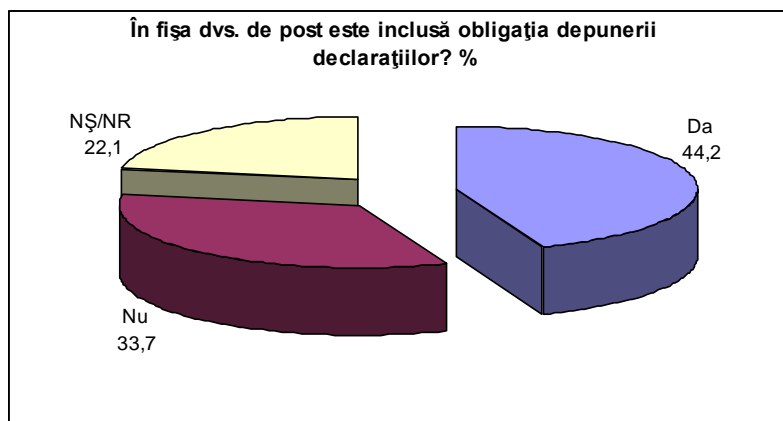
Ponderele respondenților care...	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA	Media
au depus declarația de interese persoanei responsabile de ținerea Registrului declarațiilor de interese, %	72	89,4	21,7	25	71,8	57,8
au semnat în Registru la depunerea declarației de interese	88	79	17,4	40	48,7	54
au primit o dovadă a depunerii declarației de interese	88	84,2	21,7	40	74,4	63,5

Raportarea conflictelor de interes în 2012



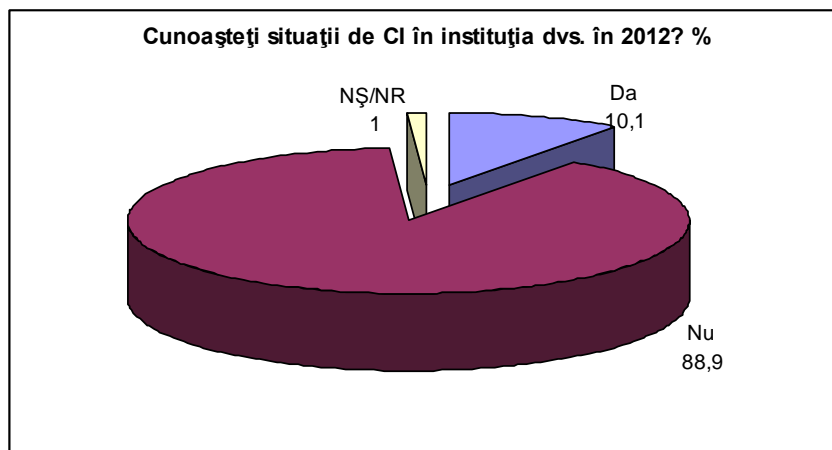
	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Ponderea respondenților care nu au raportat situații de CI în 2012, %	87	91,7	88,9	81,6	87,3

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interes?



	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Ponderea respondenților care susțin că în fișa lor de post este inclusă cerința declarării intereselor personale și situațiilor de CI, %	30,4	37,5	35,6	39,5	69,1

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interes în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților



Exemple de situații de conflicte de interes care au avut loc în APC în 2012

- **MTID:** „Au fost angajate persoane care au grad de rudenie cu diferiți șefi de servicii și direcții (cumetre, fine, etc.)”, „Deținerea de către funcționar (sau de către rudele acestuia) a unor întreprinderi de transport, ceea ce a facilitat promovarea/favorizarea intereselor acestuia și a rudelor sale”, „O persoană a fost în stagiu în cadrul MTID, ulterior a participat la concursul de angajare. Șeful subdiviziunii respective era membru al comisiei de

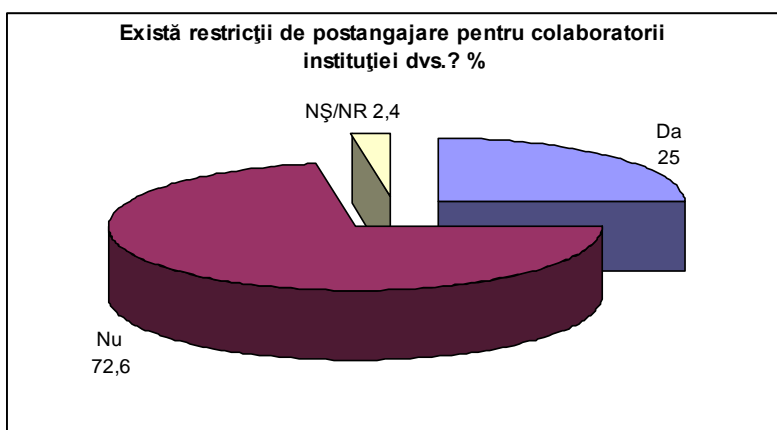
concurs și a evaluat proba scrisă a candidatului, fost stagiar în subdiviziunea sa”, „Colaboratorul din Direcția juridică este rudă de gradul I al unui operator de transport”;

- *IFPS*: „În instituție sunt mulți colaboratori aflați în relații de rudenie, fini, nănași, etc.”, „Există situații când colaboratorii IFPS încearcă să influențeze procesul de adoptare a unei decizii, modul de interpretare a legii (în cazul în care pot exista mai multe interpretări)”;
- *CNA*: „Urma să efectuez un control la un agent economic conducătorul căruia îmi era rudă. Ca rezultat al informării, am fost înlocuit cu o altă persoană din grup”, „Verificarea întreprinderilor conduse de rude și prieteni, desfășurarea de către angajați a activității de întreprinzător, promovarea rudelor la funcții”, „Ruda unui angajat al Centrului urma să fie documentată pentru infracțiune de corupție, fapt ce a determinat angajatul să raporteze această situație și să fie înlocuit cu un alt angajat”, „Au fost cazuri când firmele care sunt controlate din umbră de către angajai nu au fost verificate sau au fost verificate formal”;
- *Serviciul Vamal Aparatul Central*: „Vameș – broker vamal”, „Conflicte/contradicții între ordinele emise de Serviciul Vamal”, „Rude angajate în subordine”, „Relații de rudenie între vameși și brokerii vamali”, „Tatăl și fiul lucrează în aceeași subdiviziune, unde tatăl e șef”, „Un funcționar a raportat un conflict de interese în legătură cu faptul că soția lui activează în calitate de broker vamal”;
- *Biroul Vamal Chișinău*: singura persoană care a notat că știe despre situații de conflicte de interese care au avut loc în 2012 a indicat că „nu poate să le discute”.

Subdiviziuni ale instituțiilor în care există un risc sporit de apariție a conflictelor de interese. Respondenții, în funcție de APC, au invocat cel mai des următoarele subdiviziuni ale acestora:

- *MTID*: Direcția juridică, Conducerea ministerului, Direcția transport rutier, Direcția întreținerea drumurilor, Cabinetul ministrului;
- *IFPS*: Direcția control fiscal 1, Direcția operativă și recontroale fiscale, Direcția generală a merilor contribuabili, Direcția urmărirea restanțelor, Direcția antifraudă fiscală;
- *CNA*⁷: Direcția generală pentru combaterea crimelor economice, Direcția generală control și revizie, Direcția generală urmărire penală, Serviciul prevenire și combaterea spălării banilor, Direcția generală anticorupție;
- *Serviciul Vamal Aparatul Central*: Direcția valoare în vamă și clasificarea mărfurilor, Direcția managementul personalului, Direcția securitate internă, Direcția controlul ulterior, Direcția control al încasării obligației vamale și asistență juridică;
- *Biroul Vamal Chișinău*: Conducerea, Secția venituri și valoare în vamă, Secția contracararea fraudelor fiscale, Post Vamal Chișinău Intern 3, Post Vamal Chișinău Intern 4, Post Vamal Aeroport.

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților



	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Ponderea respondenților care consideră că în instituția în care lucrează sunt stabilite restricții de postangajare, %	17,4	0	26,7	36,8	32,7

⁷ Având în vedere că întrebarea se referă la a.2012, în CNA nefiind încă aprobată organigrama, în chestionar a fost indicată structura CCCEC.

Care sunt restricțiile de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.?

Exemplele invocate mai jos arată că, cu unele excepții, angajații nu sunt familiarizați cu acest gen de restricții:

IFPS: „Eliminarea conflictului de interese și evitarea practicării unei activități remunerate cu excepție celei didactice”, „În cazul angajării în serviciu a două rude apropiate în aceeași direcție sau secție”, „Conform prevederilor Legii 158 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public”, „Nu sunt acceptabile situațiile de angajare la un agent economic care anterior a fost verificat/supravegheat”, „Nedivulgarea secretului fiscal, respectarea legislației cu privire la conflictele de interese, Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public”;

Biroul Vamal Chișinău: „Restricție este existența antecedentelor penale”, „Angajarea prin cunoștințe”, „Juriștii își fac treaba foarte bine când este vorba de a elibera din lucru pe cineva din colaboratori, ulterior nu te poți angaja înapoi”, „Reprezentarea intereselor agenților economici în instanța de judecată în decurs de un an”, „Angajarea la agenții economici ce prestează servicii de broker vamal”;

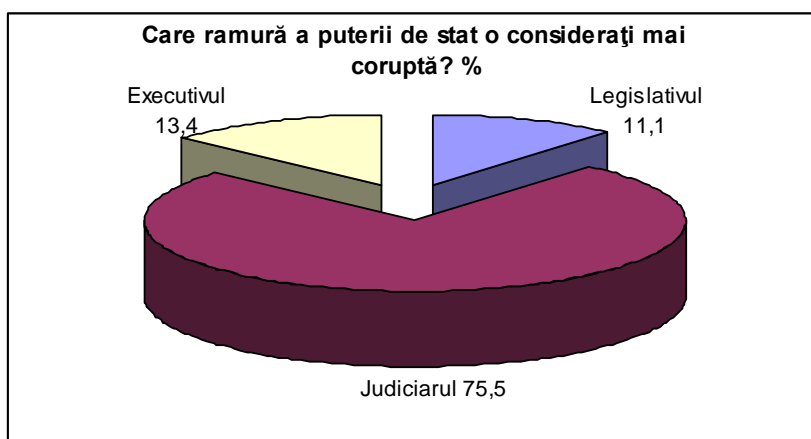
Serviciul Vamal Aparatul Central: „Colaboratorul vamal este obligat să anunțe conducerea în cazul în care apar conflicte de interese pentru ca acestea să fie soluționate”, „În cazul eliberării sunt restricții pentru anumite genuri de activitate, ex. avocatura”, „Pentru a te putea angaja trebuie să ai rude la Serviciul Vamal...”, „În cazul eliberării din serviciu pentru o încălcare gravă (art.48 al Legii serviciului organelor vamale) soldată cu atragerea răspunderii penale și disciplinare”;

CNA: „Lipsa antecedentelor penale; interdicția deținerii unor altor funcții sau desfășurării altor activități”, „Nu este posibil de reprezentat interesele în CNA pe bază de procură timp de un an”, „Funcționarul nu poate fi rudă cu șefii de direcții și nu poate să dețină funcții de conducere în structurile comerciale”, „Nu pot să mă angajez timp de un an în instituția/întreprinderea pe care am controlat-o”, „Să nu desfășurăm altă activitate remunerată, decât didactică și științifică”, „Prevenirea pantouflage-ului: interdicția de a se angaja la întreprinderile care au fost verificate pe parcursul ultimului an de activitate în instituție”, „Să nu desfășoare altă activitate, cu excepția celei didactice, să declare conflictul de interese”, „Nu pot reprezenta interesele persoanelor private în raport cu CNA pe o perioadă de un an”, „Să nu aibă antecedente penale, să nu exercite alte funcții publice; să nu gestioneze întreprinderi”, „Angajarea la întreprinderile care au fost controlate”, „Cu referire la sectorul privat: acolo nu sunt acceptați foști angajați ai Centrului din motiv de securitate (pentru a nu divulga datele comerciale foștilor colegi)”, „Sunt interzise gestionarea unei societăți comerciale, apartenență politică; plecarea după hotare - cu acordul directorului centrului”, „Cele expuse în Legea cu privire la conflictul de interese”, „Cerințele/restricțiile sunt stabilite în Legea 1104/06.06.2002, acceptarea testării integrității, monitorizării stilului de viață”;

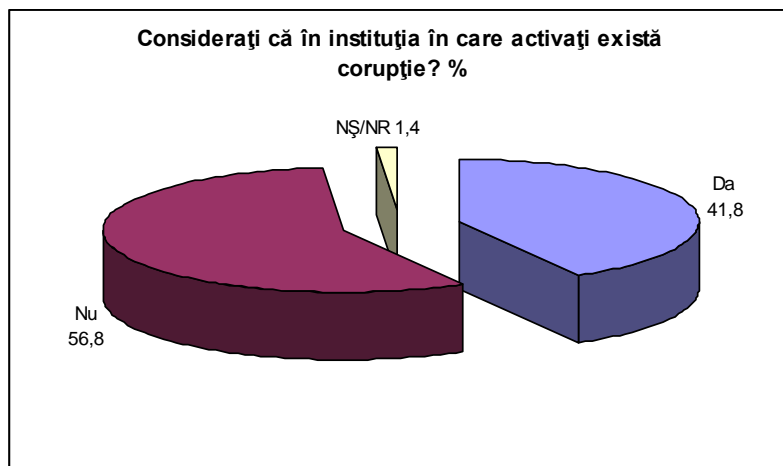
MTID: angajații ministerului nu au specificat restricții de postangajare.

3. Opinii privitor la existența corupției în APC și disponibilitatea denunțării actelor de corupție

Care ramură a puterii de stat o considerați mai coruptă? % din totalul respondenților

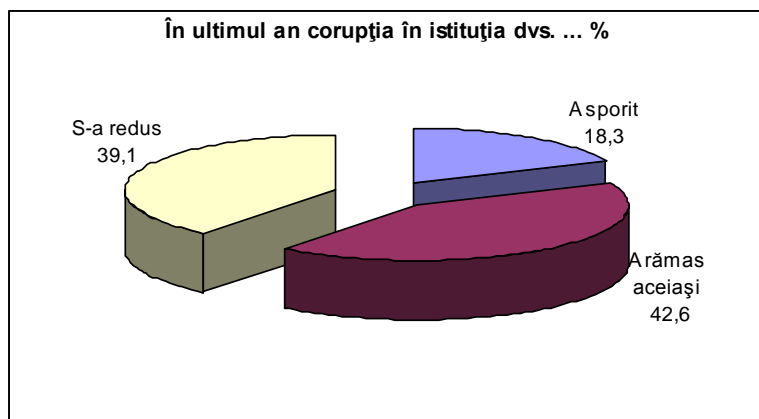


Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților



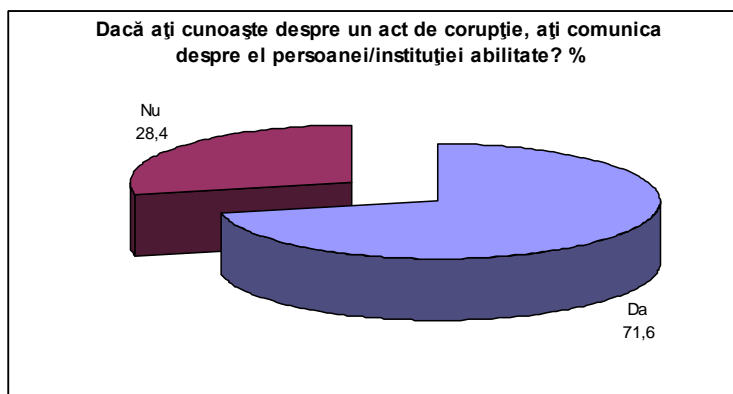
	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Ponderea respondenților care consideră că în instituția în care lucrează există corupție, %	47,8	37,5	44,4	39,5	38,2

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție



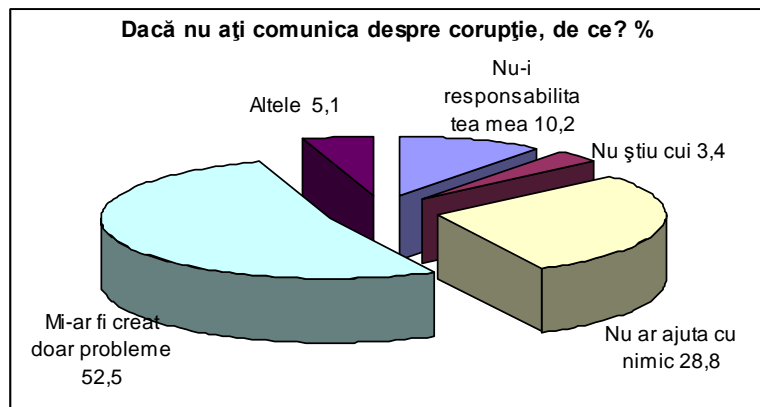
Ponderea respondenților care consideră că în instituția în care lucrează corupția ...	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
a sporit	22,7	11,1	35	13,3	4,8
a rămas aceeași	54,6	55,6	30	40	38,1
s-a redus	22,7	33,3	35	46,7	57,1

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților



	IFPS	MTID	SV AC	BV Ch	CNA
Ponderea respondenților care nu ar comunica despre cazuri de corupție	43,5	37,5	15,6	42,1	12,7

Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție



Care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale?

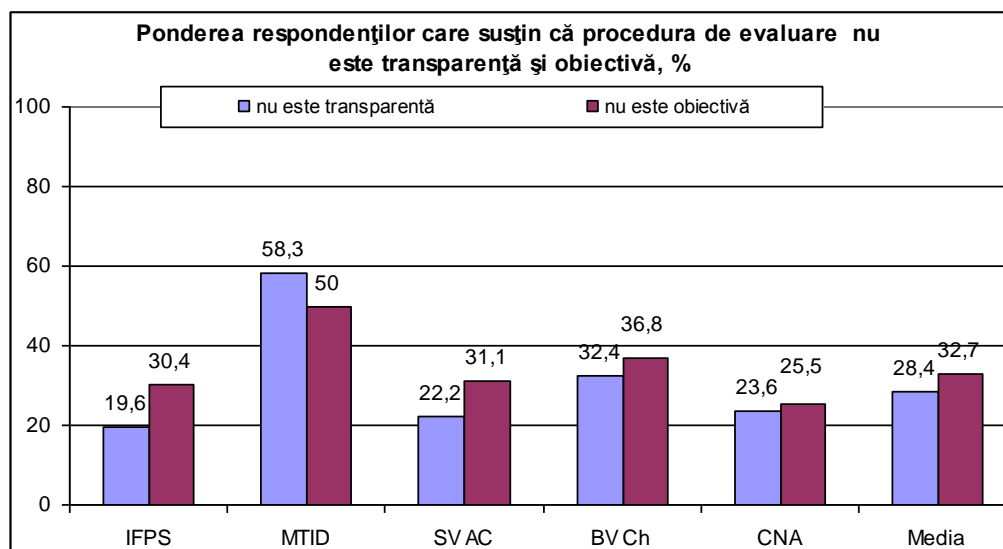
Media, mii lei

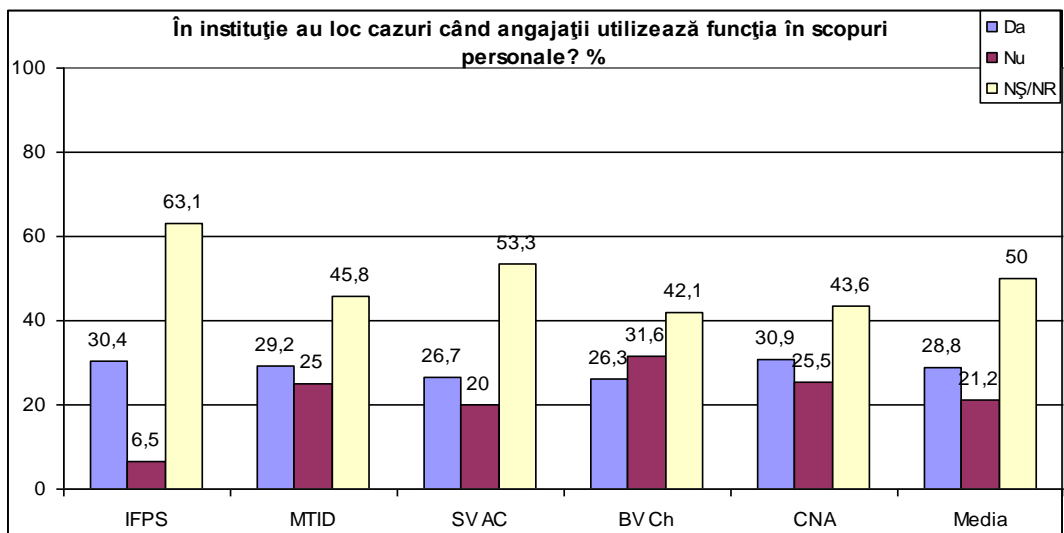
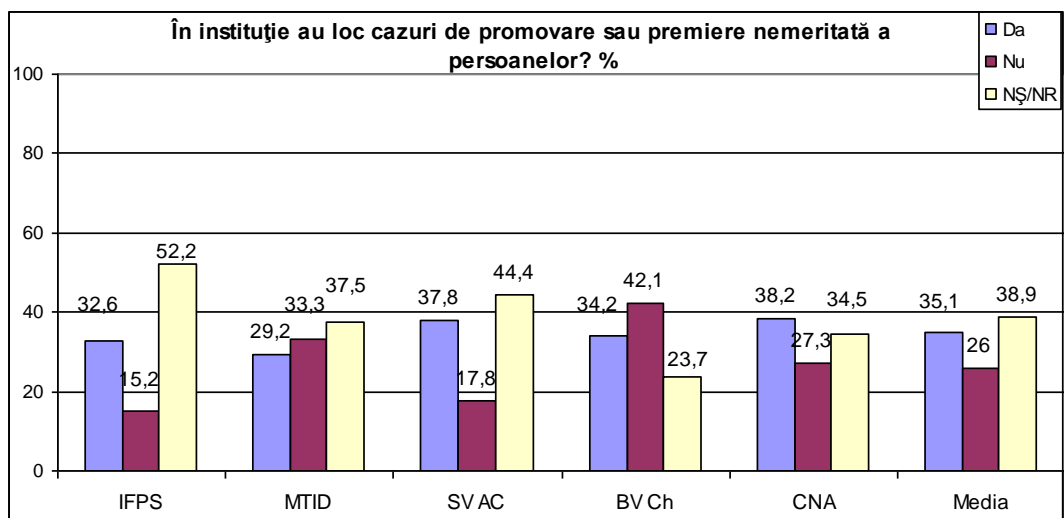
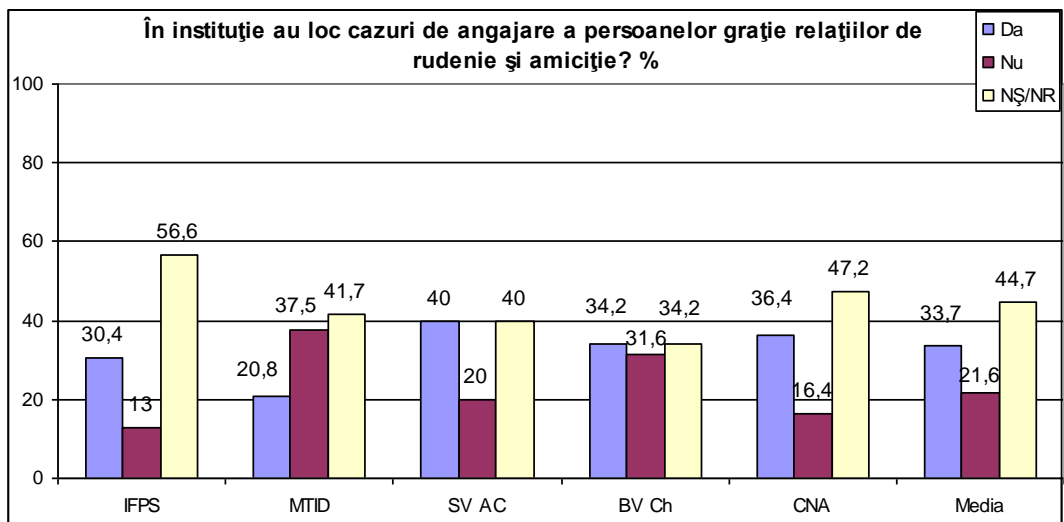
	MTID	IFPS	CNA	SV AC	BV Ch
Funcționar de rând	7	8	10	8	8
Șef de direcție	10	12	13	10	11
Ministru/director	16	16	17	14	15

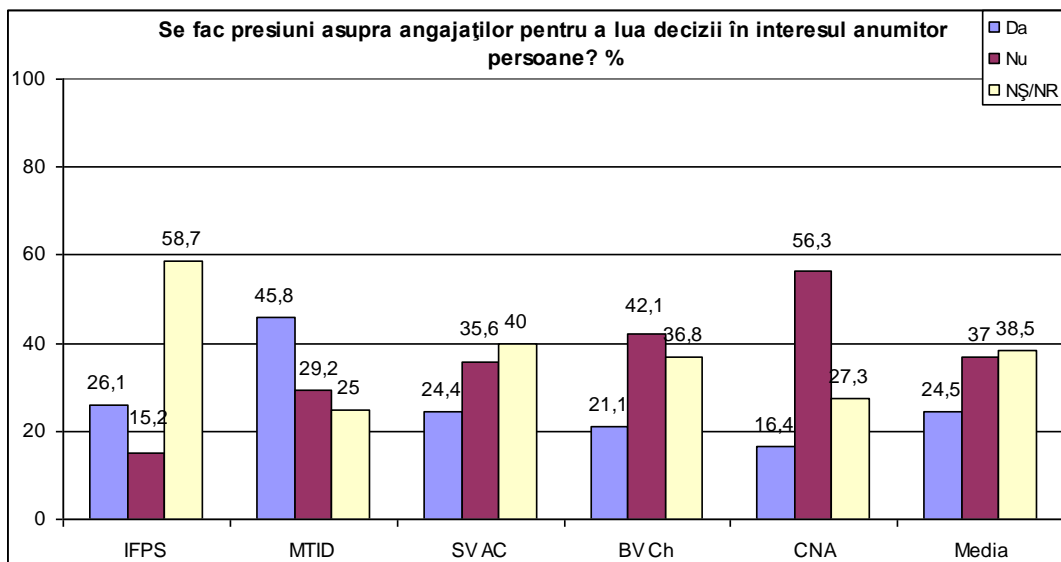
4. Angajarea/promovarea personalului, respectarea normelor etice, funcționarea sistemului de petiționare și a liniilor fierbinți, politizarea APC

Comparativ cu 2010, se atestă o îmbunătățire a opiniilor respondenților privind angajarea, promovarea și premierea personalului în APC, nediscriminarea angajaților în funcție de diverse considerente (naționale, politice, de gen), neutilizarea în scopuri personale a bunurilor APC. Cu toate acestea, există mai multe probleme în acest context:

- 28% și respectiv 33% din interlocutori consideră că procedura de evaluare nu este transparentă și obiectivă;
- 34% din respondenți consideră că în instituții au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație relațiilor de rudenie și prietenie;
- 35% din respondenți – că angajații sunt promovați și premiați nemeritat;
- 29% din respondenți – că angajații utilizează funcția în scopuri personale;
- 26% din respondenți – că în instituții se utilizează în scopuri personale mijloacele de transport;
- 25% din respondenți afirmă – că asupra angajaților se fac presiuni pentru a lua decizii în interesul anumitor persoane.

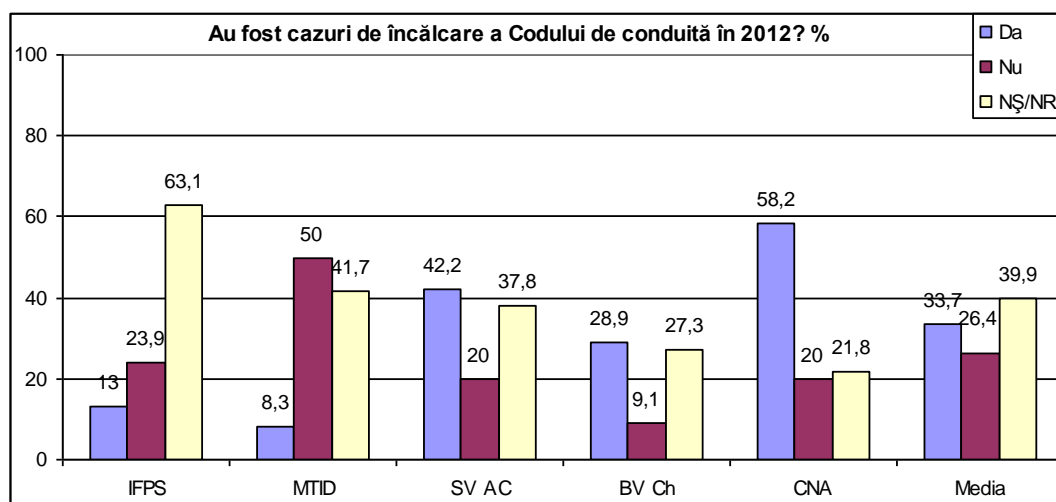
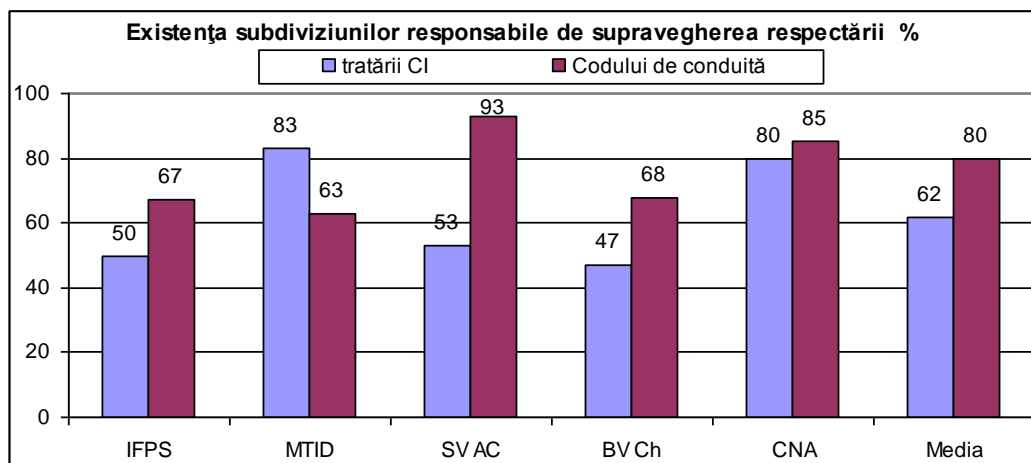


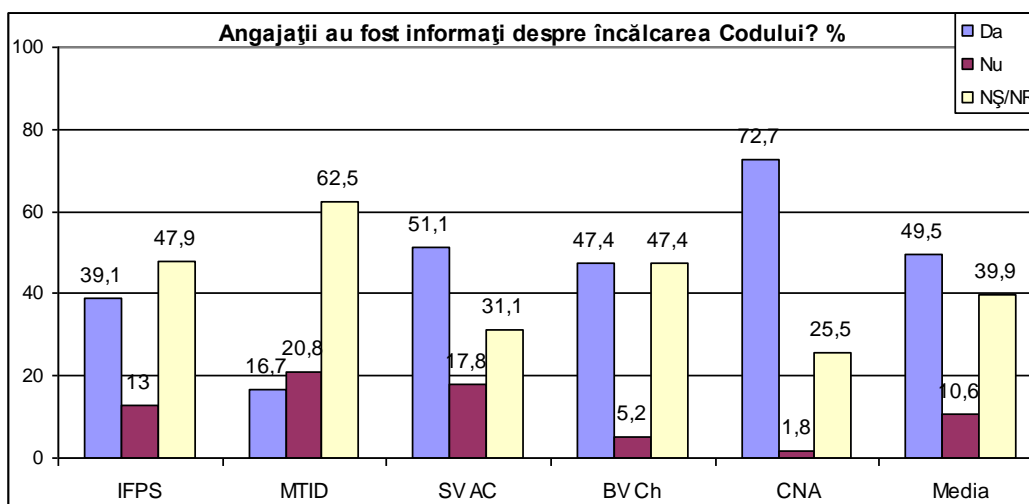
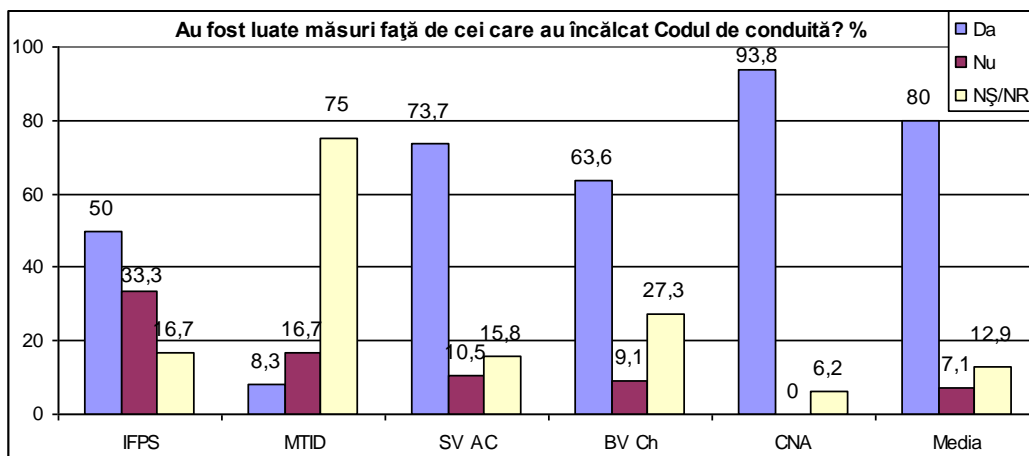




Existența subdiviziunilor responsabile de supravegherea tratării CI și respectării Codului de conduită

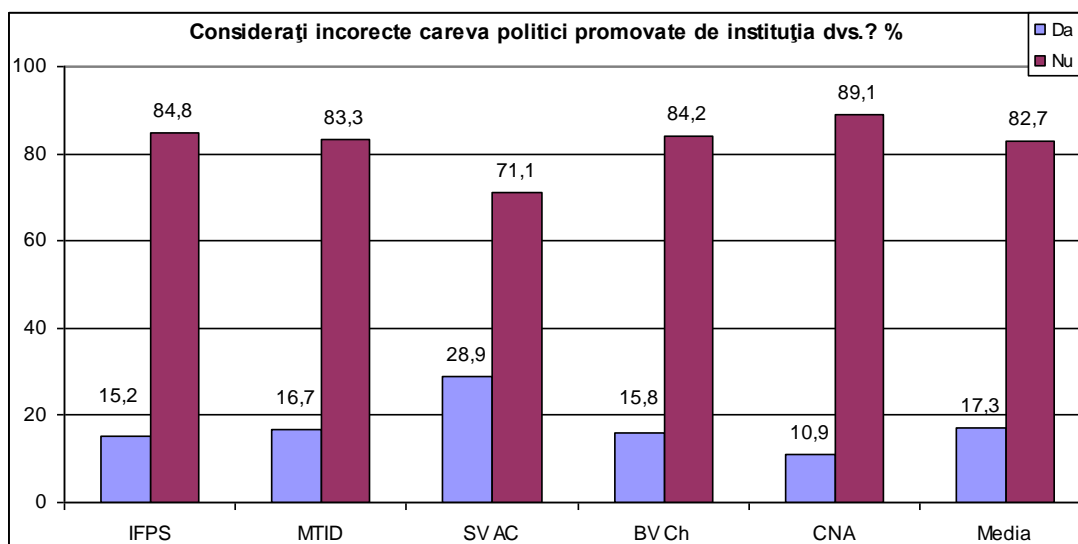
Comparativ cu 2010, este în creștere ponderea respondenților care susțin că în instituție există subdiviziuni responsabile de supravegherea respectării codului de conduită și tratării CI (respectiv cu 30 și 33 p.p.). O mai mare pondere din respondenți susțin că în instituție au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită, majoritatea acestora susținând că instituția a întreprins măsuri față de persoanele vinovate. Aproape o jumătate din respondenți afirmă că nu au fost informați despre măsurile întreprinse de instituție în acest sens.





Opinii privind existența unor politici incorecte în activitatea autorităților

Majoritatea absolută a respondenților consideră corecte politicile promovate de instituția în care lucrează.



Respondenții care au fost de părere că în instituții **există careva politici incorecte** au remarcat printre ele:

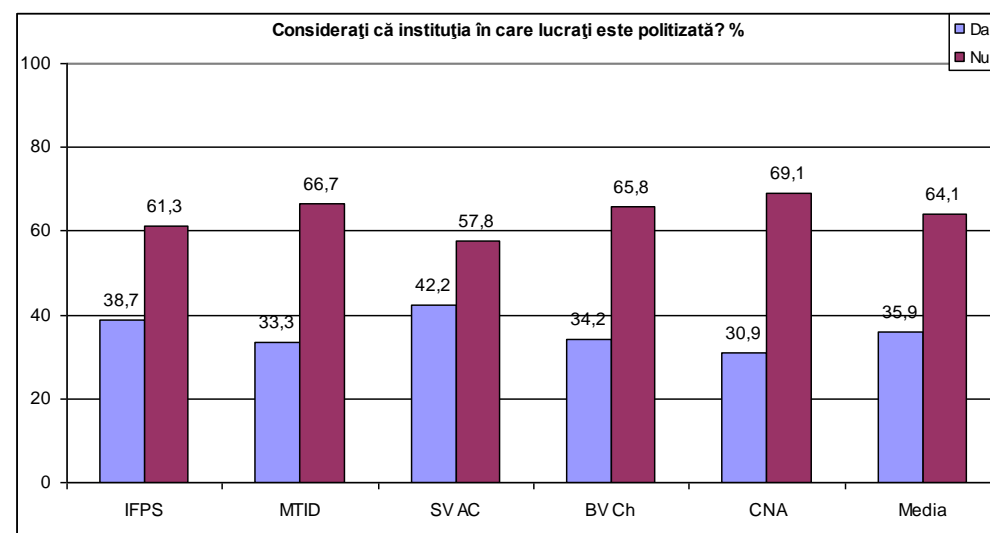
- **MTID:** politica de cadre/angajarea și promovarea personalului; conlucrarea între subdiviziunile ministerului;
- **IFPS:** luarea unor decizii fără înștiințarea agenților economici; politica de salarizare și promovare; disciplina și securitatea, transparența în angajarea în serviciu;
- **Biroul Vamal Chișinău:** angajarea și promovarea personalului; impunerea de efectua controale și de a găsi greșeli în declarații;

- *Serviciul Vamal Aparatul Central*: angajarea cadrelor, politica de promovare a colaboratorilor; remunerarea muncii;
- *CNA*: evaluare incorectă; reangajări fără criterii clare, transparente, obiective; reforma CCCEC; promovarea în funcție a persoanelor din considerente de rudenie și prietenie; netransparența și neobiectivitatea în luarea deciziilor; concentrarea eforturilor pe cifre statistice, dar nu pe calitatea lucrului efectuat și meritul contributiv al CNA la dezvoltarea generală a societății; promovarea algoritmului politic în activitate; protejarea subiecților afiliați guvernării și pedepsirea celor afiliați opoziției.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs? Respondenții au venit cu mai multe propuneri, inclusiv⁸:

- *MTID*: instruirea în domeniul culturii organizaționale; nediscriminarea pe criterii politice și de gen; angajarea persoanelor competente; evaluarea și promovarea obiectivă; respectarea Codului de conduită; de promovat tinerii care se gândesc la viitor și nu doar la problemele actuale; organizarea activităților de team building; mai multă transparență în activitate; prevederile legale trebuie să fie aplicate în egală măsură pentru toți funcționarii, fără a favoriza/mușamaliza interesele unora din ei; conducătorii să poarte respect angajaților; excluderea politizării; implementarea sistemului de E-guvernare; îmbunătățirea condițiilor de muncă; motivații nonfinanciare;
- *IFPS*: promovarea tinerilor și promovarea în funcții după merit, dar nu prin legături; delegare în teritoriu; seminare, cursuri; supravegherea executării însărcinărilor din fișa personală a fiecăruia pentru a evita luarea deciziilor de către persoane neautorizate și respectarea subordonării; aplicarea corectă, în toate situațiile, a legislației în vigoare; concedierea celor care nu aduc nici un aport în dezvoltarea instituției, ci doar rezolvă probleme personale; salarizarea decentă a salariaților; transparența procesului decizional; respectarea dreptului la opinie; situația deja se îmbunătățește; înzestrarea tehnică mai bună a locului de muncă; deschiderea unei cantine.
- *Biroul Vamal Chișinău*: o conlucrare mai activă între șefii de secții și inspectorii vamali pentru a înțelege mai bine esența lucrului și a nu impune sarcini imposibil de realizat; a transparentiza activitatea instituției; a angaja persoane competente; cursuri/lecții pentru a ridica profesionalismul inspectorilor; îmbunătățirea condițiilor de muncă și mărirea salariilor; schimb de experiență;
- *Serviciul Vamal Aparatul Central*: de exclus influența politicului; colaborarea mai activă între subdiviziuni; reformarea sistemului de management al personalului; de alungat conducerea coruptă; gestionarea corectă a resurselor umane; susținerea eticii profesionale; instruirea colaboratorilor vamali; transparentizarea activității; consolidarea spiritului de echipă și promovarea corectitudinii în aprecierea activității colaboratorilor;
- *CNA*: consolidarea acțiunilor pentru combaterea corupției la nivel înalt; depolitizarea activității; perfecționarea angajaților; asigurarea unui indice calitativ al infracțiunilor descoperite (nu doar a celui cantitativ pentru evidență); creșterea încrederii cetățenilor în instituție; o mai mare responsabilitate a colaboratorilor (ei sunt în serviciul public!), salarizarea conform atribuțiilor, continuitatea/stabilitatea în activitatea instituției; transparentizarea activității instituției; eficientizarea comunicării pe verticală și pe orizontală; instruirea șefilor la capitolul comunicare; modernizarea tehnicii de calcul; asigurarea independenței colaboratorilor și supunerea lor numai legii; minimizarea subordonării administrative (prea mulți șefi pe linie ierarhică, care reglementează lucrul și se majorează riscul scurgerii informațiilor); training-uri pentru angajați cu participarea specialiștilor din diferite domenii; îmbunătățirea cadrului legal.

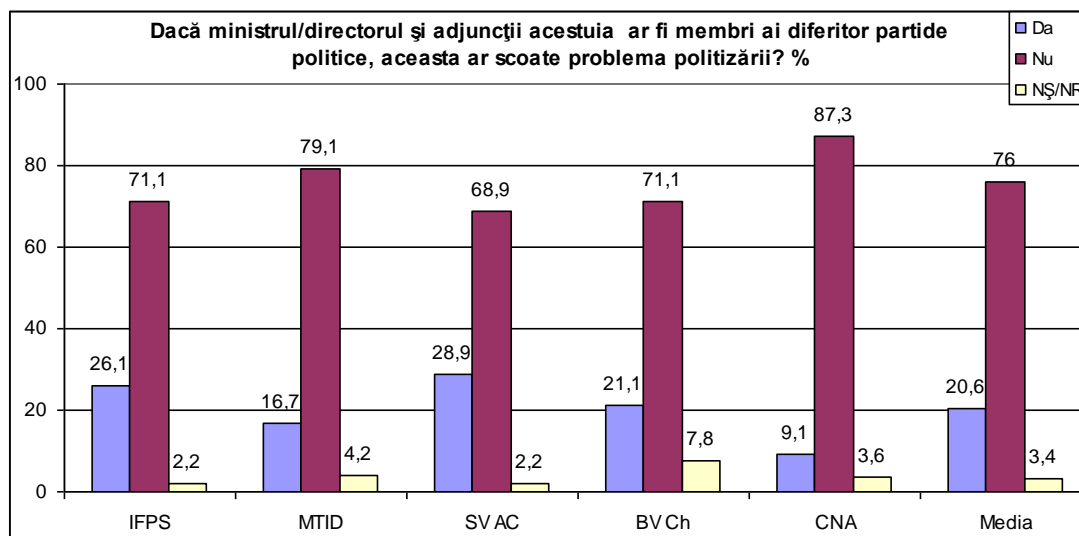
Opinii privind politizarea instituțiilor



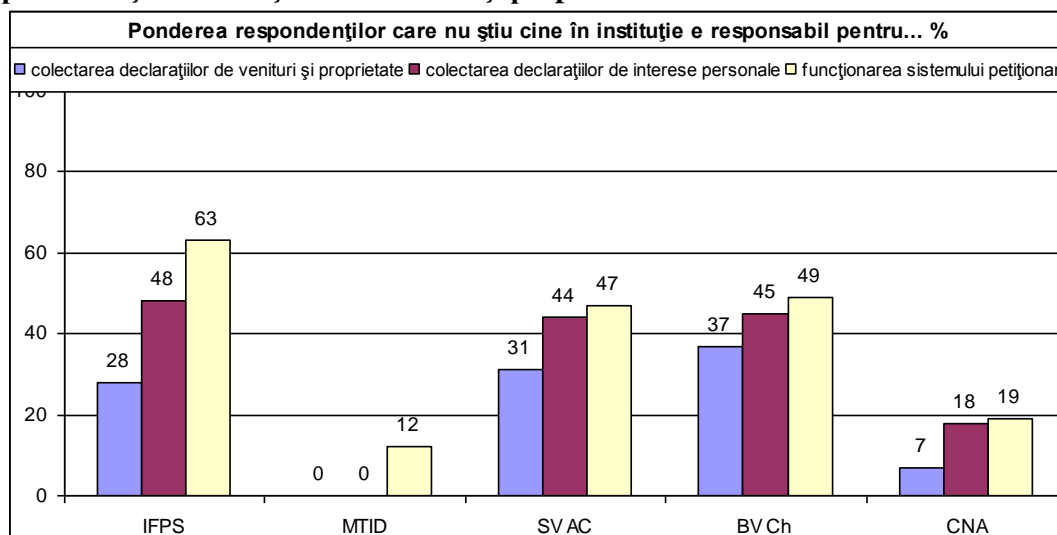
⁸ Lista completă a acestora, în profilul APC, poate fi găsită în anexă.

Dacă considerați că instituția în care lucrați este politizată, în ce constă politizarea?

- **MTID:** „Numirea ori angajarea persoanelor din considerente politice”, „Uneori la luarea anumitor decizii se ține cont de „culoarea” politică a conducerii”, „Sunt angajate preponderent persoane din partidul din care face parte ministrul”, „Se promovează anumite interese de partid, se favorizează persoanele din același partid politic”, „Aparența la partid este un criteriu important de promovare sau angajare în cadrul instituției (cu prioritate față de alte criterii)”, „Conducerea ministerului este reprezentată de trei partide politice”;
- **IFPS:** „Angajarea cadrelor din considerente de partid”, „Ajung la putere cei promovați de partidele de la putere”, „Desemnarea persoanelor în post de conducător în dependență de poziția politică a acestuia sau de încadrare în partid”, „Toți șefii sunt angajați din partea partidelor politice de guvernare”, „Începând cu șeful instituției, ales din punct de vedere politic, și restul merge lanț, una după alta”, „În luarea deciziilor, în promovarea unor acte normative”, „Conducerea se alege pe principii politice, funcțiile se repartizează în dependență de afiliere politică”, „Favorizarea membrilor de partid angajați în instituție la posturi mai bune”;
- **Biroul Vamal Chișinău:** „Prin angajarea la lucru a rudelor membrilor de partid”, „Monopol politic”, „Sunt promovate persoane pe criterii de partid”;
- **Serviciul Vamal Aparatul Central:** „Angajarea/numirea în funcții pe criterii politice”, „Se promovează membrii de partid”, „Angajarea persoanelor din cadrul partidului parte din care e conducătorul instituției”, „Funcții politice în autoritățile publice”, „Selectivitatea deciziilor”;
- **CNA:** „Promovarea persoanelor care sunt partinice”, „Subordonarea pe linie de partid, partajarea instituțiilor este un fapt public declarat de politicieni (!!!) – inacceptabil și strigător la cer. Într-o societate care tinde spre bunăstare asemenea abordări sunt inacceptabile și amorale”, „Influența politicului în exercitarea atribuțiilor instituției”, „Protejarea intereselor partidelor aflate la guvernare”, „Numirea directorului pe criterii politice și respectiv, a unor angajați pe aceleași criterii”, „Numirea conducerii pe linie de partid”.

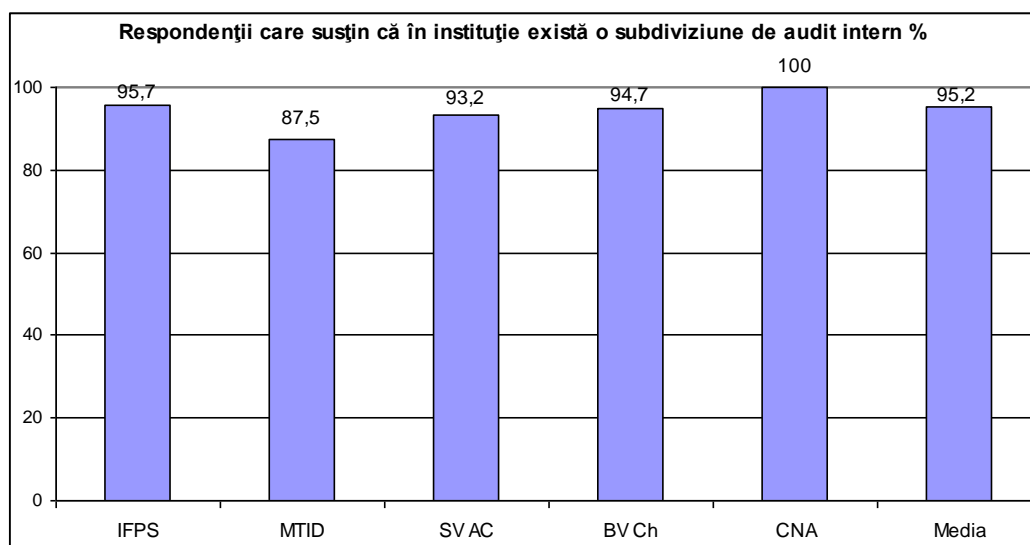


Cine sunt responsabilii pentru funcționarea sistemului de petiționare, colectarea declarațiilor de interese personale și a declarațiilor de venituri și proprietate?

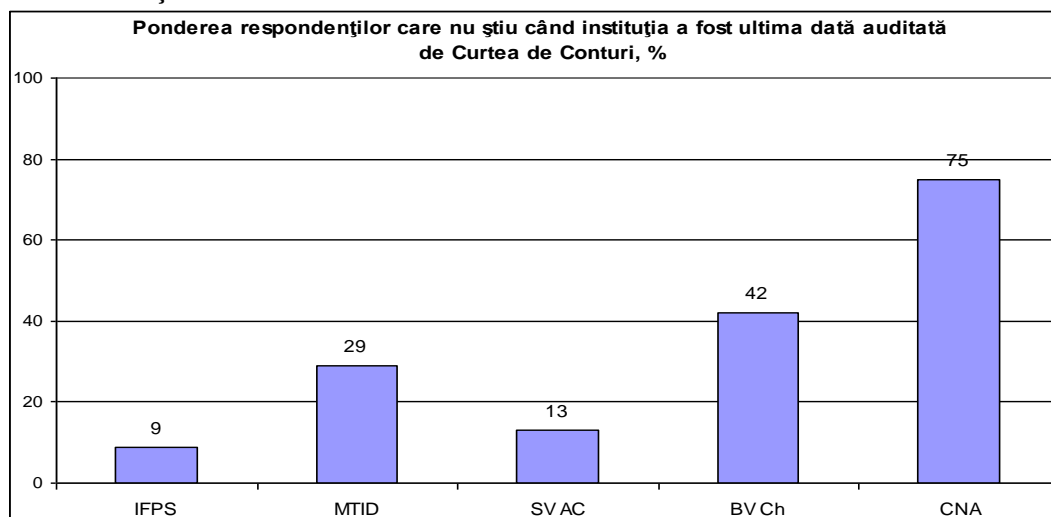


În acest context s-a făcut referința la respondenții care au notat „nu știu” sau nu au răspuns la întrebarea în cauză. De fapt, ponderea celor care nu cunosc acești responsabili este mai mare, deoarece unii respondenți care au răspuns la întrebări, au indicat inclusiv subdiviziuni/persoane în atribuțiile cărora nu pot intra asemenea sarcini (de ex, contabilitatea, direcția finanțe, „șeful nemijlocit”, „fiecare direcție separat”, s.a.).

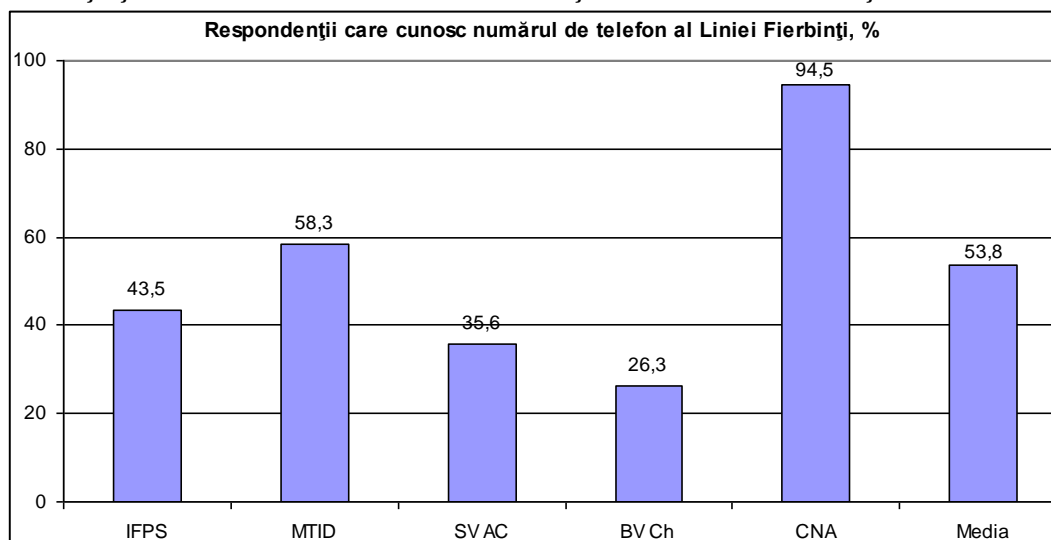
Existența subdiviziunii de audit intern



Când instituția a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi?



Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției?



Constatări

- Se atestă o îmbunătățire a familiarizării angajaților APC cu prevederile cadrului legal: cca 90% din respondenți definesc corect noțiunea de conflict de interese și afirmă corect că funcționarii nu sunt în drept să ia decizii în situație de CI, a sporit ponderea celor care consideră inacceptabile încălcarea restricțiilor și incompatibilităților stabilite de legislație.
Cu toate acestea, nivelul de familiarizare rămâne insuficient: cca 61% din respondenți confundă CI cu fenomenul corupției; majoritatea absolută a respondenților interpretează eronat, negativist noțiunea de interes personal, în calitate de exemple de CI se invocă încălcări ale restricțiilor și interdicțiilor sau chiar eventuale cazuri de corupție; $\frac{3}{4}$ din respondenți nu știu care este răspunderea pentru încălcarea legislației; doar $\frac{1}{4}$ din interlocutori au participat la seminare/instruiri la tema tratării CI, autoaprecierea cunoștințelor în acest domeniu este destul de modestă;
- Există probleme în depunerea declarațiilor de interese personale și în evidența acestora:
 - doar 60% din respondenți au depus declarații de interese personale, dintre ei 40% afirmă că au depus declarațiile altor persoane decât celor responsabile de colectare (de ex., superiorului ierarhic sau conducătorului autorității);
 - deși 62% din respondenți susțin că în instituție există o subdiviziune care supraveghează respectarea Legii 16/2008, o pondere considerabilă din respondenți nu știu cine e persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese;
 - $\frac{1}{2}$ din respondenții care au depus declarațiile de interese susțin că nu au semnat despre depunere în Registrul declarațiilor de interese și $\frac{1}{3}$ – că lor nu li s-a eliberat o dovadă a primirii declarației;
- Autoritățile publice nu abordează în mod serios subiectul tratării CI:
 - 87% din respondenți (!) nu au raportat situații de CI,
 - 73% din respondenți susțin că în autoritatea în care lucrează nu există restricții de postangajare pentru colaboratori;
 - 58% din respondenți au remarcat că în fișa lor de post nu este inclusă cerința raportării situațiilor de conflicte de interese și depunerii declarațiilor de interese personale;
 - respondenții au specificat printre situațiile de CI care au avut loc în APC în 2012: influențarea de către funcționari a procesului de adoptare a deciziilor, verificarea de către funcționari a firmelor conduse de rudele acestora, angajarea în serviciu a persoanelor aflate în rudenie cu decidenții, activitatea funcționarilor în subordinea nemijlocită a rudelor sale etc.;
- Respondenții au menționat printre subdiviziunile cu un risc sporit de apariție a CI subdiviziunile care trebuie să aibă în vizor prevenirea/supravegherea CI (direcția juridică, managementul personalului, direcțiile antrenate în controlul agenților economici, conducerea autorităților);
- Deși se atestă o îmbunătățire a situației în angajarea, promovarea și premierea personalului în APC, nediscriminarea angajaților în funcție de diverse considerente (naționale, politice, de gen), există mai multe probleme în acest context:
 - 28% și respectiv 33% din interlocutori consideră că procedura de evaluare a angajaților nu este transparentă și obiectivă;
 - $\frac{1}{3}$ din respondenți consideră că în instituții au loc cazuri de angajare grație relațiilor de rudenie și prietenie, precum și cazuri de promovare și premiere nemeritată a angajaților;
 - $\frac{1}{4}$ din respondenți afirmă că asupra angajaților se fac presiuni pentru a lua decizii/a soluționa probleme în interesul anumitor persoane;
- Cca 42% din respondenți susțin că în instituția în care lucrează există corupție, dintre ei 60% consideră că pe parcursul 2012 fenomenul a sporit sau a rămas același nivel. Doar cca 28% din respondenți susțin că nu vor denunța asemenea cazuri;
- Cca 20% din respondenți au invocat promovarea de către autorități a unor politici incorecte, inclusiv: lipsa de transparență și neobiectivitatea în angajarea, evaluarea și promovarea cadrelor; promovarea algoritmului politic în activitate; protejarea subiecților afiliați guvernării și pedepsirea celor afiliați opoziției.

Recomandări

- A familiariza angajații APC, în special, persoanele responsabile de colectarea declarațiilor de interese personale, cu prevederile legale ce țin de declararea intereselor personale și raportarea conflictelor de interese;
- A instrui angajații privitor la modul completării și procedura depunerii declarațiilor de interese, precum și a informa despre persoanele responsabile de colectarea declarațiilor;
- A atenționa angajații despre obligativitatea raportării conflictelor de interese, a elabora un îndrumar privind raportarea și documentarea conflictelor de interese în APC și a-l promova în rândurile angajaților;
- A concentra atenția structurilor de audit intern, securitate internă ale APC asupra situațiilor de conflicte de interese invocate de respondenți, precum și a subdiviziunilor considerate de respondenți cu risc sporit de apariție a conflictelor de interese;
- A transparentiza procedurile de angajare, evaluare, promovare și premiere a personalului prin informarea angajaților despre conținutul și respectarea acestor proceduri;
- A lua în considerație opiniile respondenților referitor la politicile incorecte promovate în APC și propunerile privind îmbunătățirea climatului de lucru.

Rezultatele chestionării respondenților (cumulativ pe 5 entități: MTID, IFPS, CNA, SV AC, BV Ch)**În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților**

Un conflict dintre funcționarii publici	2,4
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	89,4
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	8,2

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
60,6	28,8	10,6

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccep tabilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	1	2,9	19,7	76,4
acceptă servicii de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	0,5	3,8	9,1	86,6
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	0,5	3,4	4,3	91,8
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	1,4	2,4	17,3	78,9
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	3,4	4,8	26,4	65,4
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	63,5	14,9	12,5	9,1
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	15,4	16,4	34,1	34,1

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
4,8	88,5	6,7

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	4,3
Funcționarul care depune declarația	82,7
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	9,6
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	3,4

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Neprezentarea declarației de interese personale, declarației de venituri și proprietate de către funcționarii publici	25,5
Nedeclararea situației de conflicte de interese	17,3

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 7**Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților**

Da	Nu
60,6	39,4

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interese, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	21,4
Declarații anuale (până la 31 martie)	77
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	6,3
Nu știu/n-am răspuns	4

Cui i-ați depus declarațiile de interese personale? % din respondenții care au depus declarații de interese

Conducătorului instituției	27
Șefului secției/direcției în care lucrați	11,9
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interese	57,9
Nu știu/n-am răspuns	3,2

La depunerea declarației de interese personale % din respondenții care au depus declarații de interese

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	63,5	16,7	19,8
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interese că ați depus declarația?	54	15,1	30,9

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interese în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
9,2	87	3,8

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
44,2	33,7	22,1

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interese în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
10,1	88,9	1

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
25	72,6	2,4

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	96,7	1,9	1,4
Dacă asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interese?	79,3	8,7	12
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	33,7	26,4	39,9
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	80	7,1	12,9
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate de conducerea instituției?	49,5	10,6	39,9
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării:	79,8	5,8	14,4
• Codului de conduită	62	12	26
• tratarea conflictelor de interese?			
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele:	33,2	56,7	10,1
• conduita etică în serviciul public	26,4	60,6	13
• tratarea conflictelor de interese?			
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	89,4	8,2	2,4
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	57,2	28,4	14,4
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	52,4	32,7	14,9
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amicitie, etc.?	33,7	21,6	44,7
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	35,1	26	38,9
În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	28,8	21,2	50
În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente:	7,2	69,2	23,6
• naționale, etnice	16,3	60,6	23,1
• politice	5,8	72,6	21,6
• de gen	14,9	64,4	20,7
• vârstă			
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției:	15,4	49,5	35,1
• echipamentul	26,4	41,9	31,7
• transportul			

• localurile/încăperile?	5,8	50	44,2
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	83,7	9,1	7,2
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	20,2	33,2	46,6
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	24,5	37	38,5
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	86,5	10,1	3,4

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
17,3	82,7

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
41,8	56,8	1,4

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
12,6	5,7	42,6	23	16,1

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
71,6	28,4

Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	10,2
Nu știu cui	3,4
Nu ar ajuta cu nimic	28,8
Mi-ar fi creat doar probleme	52,5
Altele (nu este cea mai importantă problemă, nu are rost să comunicăm despre corupție celor corupți)	5,1

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? Media, mii lei

	MTID	IFPS	CNA	SV AC	BV Ch
Funcționar de rând	7	8	10	8	8
Șef de direcție	10	12	13	10	11
Ministru/director	16	16	17	14	15

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
11,1	75,5	13,4

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
35,9	64,1

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
20,6	76	3,4

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
95,2	4,3	0,5

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
----	----

53,8	46,2
------	------

Rezultatele chestionării colaboratorilor Inspectoratului Fiscal Principal de Stat

În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților

Un conflict dintre funcționarii publici	4,3
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	87
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	8,7

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
50	32,6	17,4

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccept a bilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	2,2	6,5	10,9	80,4
acceptă servicii de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	0	0	17,4	82,6
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	0	6,5	0	93,5
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	2,2	0	28,3	69,5
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	4,3	8,7	23,9	63,1
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	56,5	19,6	15,2	8,7
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	15,2	24	30,4	30,4

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
10,9	73,9	15,2

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	2,2
Funcționarul care depune declarația	84,7
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	10,9
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	2,2

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Neprezentarea declarației de interese personale, declarației de venituri și proprietate de către funcționarii publici	19,6
Nedeclararea situației de conflicte de interese	8,7

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 6

Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
54,3	45,7

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interese, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	20
Declarații anuale (până la 31 martie)	64
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	12
Nu știu/n-am răspuns	4

Cui i-ați depus declarațiile de interese personale? % din respondenții care au depus declarații de interese

Conducătorului instituției	8
Șefului secției/direcției în care lucrați	16
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interese	72
Nu știu/n-am răspuns	4

La depunerea declarației de interese personale % din respondenții care au depus declarații de interese

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	88	4	8
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interese că ați depus declarația?	88	4	8

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interese în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
8,7	87	4,3

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
30,4	41,3	28,3

În opinia dvs., în 2012 în care din subdiviziunile IFPS a existat un risc sporit al apariției conflictelor de interese? Cel mai des au fost notificate: Direcția control fiscal 1; Direcția operativă și recontroale fiscale; Direcția generală a merilor contribuabili; Direcția urmărirea restanțelor; Direcția antifraudă fiscală.

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interese în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
4,3	93,5	2,2

Printre cazurile de conflicte de interese au fost menționate următoarele:

- În instituție sunt mulți colaboratori aflați în relații de rudenie (fini, nănași, etc.);
- Există situații când colaboratorii IFPS încearcă să influențeze procesul de adoptare a unei decizii, modul de interpretare a legii (în cazul în care pot exista mai multe interpretări).

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
17,4	78,3	4,3

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	98,7	0	2,2
Dacă asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interese?	69,6	16,2	15,2
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	13	23,9	63,1
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	50	33,3	16,7
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate în acest sens de conducerea instituției?	39,1	13	47,9
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării: <ul style="list-style-type: none"> • Codului de conduită • tratarea conflictelor de interese? 	67,4 50	2,2 8,7	30,4 41,3
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele: <ul style="list-style-type: none"> • conduita etică în serviciul public • tratarea conflictelor de interese? 	26,1 19,6	50 71,7	23,9 8,7
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	84,8	13	2,2
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	54,3	19,6	26,1
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	45,7	30,4	23,9
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amiciție, etc.?	30,4	13	56,6
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	32,6	15,2	52,2

În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	30,4	6,5	63,1
În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente:	4,3	63,1	32,6
• naționale, etnice	19,6	45,7	34,8
• politice	2,2	60,8	37
• de gen	15,2	52,2	32,6
• vârstă			
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției:	13	34,8	52,2
• echipamentul	30,4	23,9	45,7
• transportul	4,3	34,8	60,9
• localurile/încăperile?			
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	84,8	6,5	8,7
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	28,3	19,5	52,2
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	26,1	15,2	58,7
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	82,7	13	4,3

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
15,2	84,8

Daca da, care sunt acestea?

- Luarea unor decizii fără înștiințarea agenților economici;
- Politica de salarizare, promovare, disciplină și securitate;
- Nu e transparentă la angajarea în serviciu.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs.?

- Promovarea tinerilor și promovarea în funcții după merit, dar nu prin legături;
- Delegare în teritoriu, seminare, cursuri;
- Un salariu decent;
- Deocamdată tot e bine în instituție;
- Conducere mai obiectivă;
- Obiectivitate și aprecierea la nivel a salariaților, concedierea celor care nu aduc nici un aport în dezvoltarea instituției, ci doar rezolvă probleme personale, salarizarea decentă a salariaților;
- Promovarea și stimularea tinerilor angajați;
- Procesul decizional să fie transparent;
- Un dialog mai deschis și amical cu conducerea, o structură și atmosferă organizatorică mai prietenoasă, o stimulare a angajaților;
- Stimularea materială a personalului;
- Climatul este bun și nu trebuie îmbunătățit;
- De a respecta dreptul la opinie;
- Reparații curente, salarii mai mari, promovarea pe treapta de salarizare;
- Este necesar de a îmbunătăți mult condițiile de muncă;
- Executarea atribuțiilor de serviciu în strictă conformitate cu obiectivele stabilite în strânsă conlucrare cu alte Direcții competente din instituție;
- Supravegherea executării însărcinărilor din fișa personală a fiecărui angajat pentru a evita luarea deciziilor de către persoane neautorizate în acest domeniu și respectarea subordonării;
- Aplicarea corectă, în toate situațiile, a legislației în vigoare;
- Mărirea salariilor, motivarea angajaților;
- Înzestrarea tehnică mai bună a locului de muncă, deschiderea unei cantine;
- Deja se îmbunătățește, de când s-a schimbat conducerea.

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
47,8	47,8	4,4

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
13,6	9,1	54,6	9,1	13,6

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
56,5	43,5

30. Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	10
Nu știu cui	0
Nu ar ajuta cu nimic	25
Mi-ar fi creat doar probleme	60
Altele	5

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? media

	Mii lei
Funcționar de rând	8
Șef de direcție	12
Ministru/director	16

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
2,2	82,6	15,2

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
38,7	61,3

Dacă considerați că e politizată, în ce constă politizarea?

- Angajarea cadrelor din considerente de partid;
- Ajung la putere cei promovați de partidele de la putere;
- Desemnarea persoanelor în post de conducător în dependență de poziția politică a acestuia sau de încadrare în partid;
- Toți șefii sunt angajați din partea partidelor politice de guvernare;
- Începând cu șeful instituției, ales din punct de vedere politic, și restul merge lanț, una după alta;
- În luarea deciziilor, în promovarea unor acte normative;
- Funcții de conducere în dependență de câștigătorii alegerilor;
- Conducerea se alege pe principii politice, funcțiile se repartizează în dependență de afiliere politică;
- Favorizarea membrilor de partid angajați în instituție la posturi mai bune.

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
26,1	71,7	2,2

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu
95,7	4,3

Când instituția în care activați a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi? 74% din respondenți au notat că ultimul audit a fost în 2012, 17% – în 2011, 2,2% – 2010, 9% – nu știu.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de venituri și proprietate în instituția dvs.? La solicitarea de a indica numele persoanei responsabile 43% din respondenți au indicat Direcția Resurse Umane, notând numele M. Babără, 28% – nu știu, 9% – Direcția evidență a veniturilor, 7% au notificat „prin ordin”, ceilalți 13% – au indicat diferite persoane.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de interese personale în instituția dvs.? 48% din respondenți nu știu cine e responsabilul, 35% au indicat Direcția Resurse Umane/M. Babără, 15% – N. Raetchi, 2% (o persoană) – „nu avem”.

Cine este responsabil de funcționarea sistemului petiționar în instituția dvs.? 63% din respondenți nu știu cine e responsabilul, 20% au indicat L.Chirileazev, 13% – Direcția de gestionare a documentelor și arhivare, 4% - Direcția Resurse Umane/M. Babără.

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
43,5	56,5

Dacă da, indicați numărul 70% din cei ce cunosc numărul de telefon au notat 82-34-08, 10% - au indicat tel. Liniei fierbinți a Transparency International – Moldova, ceilalți respondenți au indicat alte numere de telefon.

Când ați deschis ultima dată pagina web a instituției în care activați? 80% din respondenți au remarcat că accesează pagina web zilnic/au accesat-o în ziua interviului, 20 % – cu o zi/ două zile înainte de interviu.

Rezultatele chestionării colaboratorilor Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor

În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților

Un conflict dintre funcționarii publici	4,2
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	79,2
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	16,6

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
70,8	19,2	0

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccept a bilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	0	0	16,7	83,3
acceptă servicii de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	0	4,2	4,2	91,6
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	0	0	4,2	95,8
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	0	0	8,3	91,7
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	4,2	0	20,8	75
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	66,7	8,3	16,7	8,3
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	29,2	0	37,5	33,3

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
0	95,8	4,2

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	0
Funcționarul care depune declarația	87,5
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	12,5
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	0

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Neprezentarea declarației de interese, declarației de venituri și proprietate	8,3
Nedeclararea situației de conflicte de interese	0

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 7

Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
83,3	16,7

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interese, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	21,1
Declarații anuale (până la 31 martie)	94,7
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	5,3
Nu știu/n-am răspuns	0

Cui i-ați depus declarațiile de interese personale? % din respondenții care au depus declarații de interese

Conducătorului instituției	5,3
Șefului secției/direcției în care lucrați	0
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interese	89,4
Nu știu/n-am răspuns	5,3

La depunerea declarației de interese personale % din respondenții care au depus declarații de interese

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	84,2	0	15,8
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interese că ați depus declarația?	79,0	10,5	10,5

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interese în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
8,3	91,7	0

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
37,5	58,3	4,2

În opinia dvs., în ce subdiviziuni ale instituției în care lucrați există un risc sporit al apariției conflictelor de interese?

Cel mai des au fost notificate Direcția juridică, Conducerea ministerului, Direcția transport rutier, Direcția întreținerea drumurilor, Cabinetul ministrului.

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interese în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
20,8	79,2

Printre cazurile de conflicte de interese au fost menționate următoarele:

- În minister au fost angajate persoane care au grad de rudenie cu diferiți șefi de servicii și direcții (cumetri, fini, etc.);
- Deținerea de către funcționar (sau de către rudele acestuia) a unor întreprinderi de transport, ceea ce a facilitat promovarea/favorizarea intereselor acestuia și a rudelor sale;
- Colaboratorul din Direcția juridică este rudă de gradul I al unui operator de transport.

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
0	95,8	4,2

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	83,3	12,5	4,2
Dacă asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interese?	58,3	4,2	37,5
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	8,3	50	41,7
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	8,3	16,7	75
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate în acest sens de conducerea instituției?	16,7	20,8	62,5
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării:	62,5	29,2	8,3

<ul style="list-style-type: none"> Codului de conduită tratarea conflictelor de interese? 	83,4	8,3	8,3
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele: <ul style="list-style-type: none"> conduita etică în serviciul public tratarea conflictelor de interese? 	50 50	45,8 45,8	4,2 4,2
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	100	0	0
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	41,7	58,3	0
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	50	50	0
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amicitie, etc.?	20,8	37,5	41,7
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	29,2	33,3	37,5
În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	29,2	25	45,8
În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente: <ul style="list-style-type: none"> naționale, etnice politice de gen vârstă 	0 12,5 8,3 8,3	75 75 79,2 75	25 12,5 12,5 16,7
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției: <ul style="list-style-type: none"> echipamentul transportul localurile/încăperile? 	20,8 12,5 8,3	45,8 45,8 50	33,4 41,7 41,7
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	62,5	33,3	4,2
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	25	41,7	33,3
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	45,8	29,2	25
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	95,8	4,2	0

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
16,7	83,3

Daca da, care sunt acestea? Politica de cadre; conlucrarea între subdiviziunile ministerului; angajarea și promovarea cadrelor.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs?

- De promovat tinerii care se gândesc la viitor și nu doar la soluționarea problemelor actuale;
- Activități de team building;
- Mai multă transparență despre activitatea ministerului;
- Prevederile legale trebuie să fie aplicate în egală măsură pentru toți funcționarii, fără a favoriza/muşamaliza interesele unora din ei;
- Ședințe și discuții cu conducerea ministerului;
- Funcționarii aflați în serviciu să poată ocupa prin cumul funcțiile vacante, cel puțin temporar;
- Să nu fie politizare;
- Sporirea obiectivității;
- Îmbunătățirea climatului de lucru ține de fiecare persoană în parte, salariul în cazul dat nu este o justificare;
- Implementarea sistemului de E-guvernare;
- De a mări salariul ;
- Să existe premii pentru angajații din Direcție (pentru merite);
- Instruirea în domeniul culturii organizaționale;
- Evaluarea și aprecierea obiectivă a rezultatelor activității și eficienței lucrului angajaților, nediscriminarea pe criterii politice și de gen;
- De angajat persoane competente, de efectuat evaluarea și promovarea obiectivă, conducătorii să poarte respect angajaților de respectat Codul de conduită;
- Conduita de muncă mai bună, tehnică mai performantă;
- De îmbunătățit condițiile de muncă, motivații nonfinanciare;
- Majorarea salariilor, condiții de muncă mai bune;
- De a pune în sarcină combaterea corupției în instituțiile de stat, a majora salariile și a îmbunătăți baza tehnico-materială:

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu
37,5	62,5

Dacă da, pe parcursul ultimelor 12 luni, corupția în instituția dvs ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
11,1	0	55,6	22,2	11,1

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
62,5	37,5

Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	0
Nu știu cui	0
Nu ar ajuta cu nimic	33,3
Mi-ar fi creat doar probleme	66,7

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? media

	Mii lei
Funcționar de rând	7
Șef de direcție	10
Ministru/director	16

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
4,2	79,1	16,7

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
33,3	66,7

Dacă considerați că instituția e politizată, în ce constă politizarea?

- Numirea ori angajarea persoanelor din considerente politice;
- Uneori la luarea anumitor decizii se ține cont de „culoarea” politică a conducerii;
- Sunt angajate preponderent persoane din partidul din care face parte ministrul;
- Se promovează anumite interese de partid, se favorizează persoanele din același partid politic;
- Apartenența la partid este un criteriu important de promovare sau angajare în instituție (cu prioritate față de alte criterii);
- Conducerea ministerului este reprezentată de trei partide politice.

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
16,7	79,1	4,2

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu
87,5	12,5

Când instituția în care activați a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi? 29% din respondenți nu știu când a fost ultimul audit, 42% - au notat anul 2012, 21% - în 2011, 8% au remarcat că asemenea audit se efectuează anual.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de venituri și proprietate în instituția dvs? Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de interese personale în instituția dvs? La solicitarea de a indica numele persoanei responsabile cca 70% au indicat numele Maria Olaru, 30% – au notat Serviciul resurse umane.

Cine este responsabil de funcționarea sistemului petiționar în instituția dvs? 54% au indicat că persoana responsabilă este dna Emilia Grajdieru, cca 21% din respondenți – că responsabilitatea ține de fiecare secție în parte sau depinde de domeniul de competență a subdiviziunilor, 14% nu cunosc cine e responsabilul, 11% - au indicat secția juridică și secția resurse umane

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
58,3	41,7

Dacă da, indicați numărul Respondenții au indicat mai multe numere de telefon, inclusiv 820 727 (36% din respondenți), 820 701 (29%), 820702 (21%), 820 715 (14%).

Când ați deschis ultima dată pagina web a instituției în care activați? 80% din respondenți remarcat că au accesat pagina web în ziua chestionării/o accesează zilnic, ceilalți 20% - în zilele precedente interviului.

Rezultatele chestionării colaboratorilor Serviciului Vamal (Aparatul Central)

În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților

Un conflict dintre funcționarii publici	4,4
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	84,5
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	11,1

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
62,2	17,8	20

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccept a bilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	0	2,2	31,1	66,7
acceptă servicii de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	0	4,4	4,4	91,2
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	0	2,2	11,1	86,7
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	0	2,2	17,8	80
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	2,2	4,4	26,7	66,7
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	53,3	17,8	11,1	17,8
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	15,6	20	33,3	31,1

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
6,7	86,6	6,7

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	4,4
Funcționarul care depune declarația	75,6
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	13,3
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	6,7

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Neprezentarea declarației de interese personale, declarației de venituri și proprietate de către funcționarii publici	22,2
Nedeclararea situației de conflicte de interese	8,9

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 7

Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
51,1	48,9

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interese, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	17,4
Declarații anuale (până la 31 martie)	78,3
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	0
Nu știu/n-am răspuns	13

Cui i-ați depus declarațiile de interese personale? % din respondenții care au depus declarații de interese

Conducătorului instituției	65,3
Șefului secției/direcției în care lucrați	8,7
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interese	21,7
Nu știu/n-am răspuns	4,3

La depunerea declarației de interese personale % din respondenții care au depus declarații de interese

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	21,7	56,6	21,7
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interese că ați depus declarația?	17,4	47,8	34,8

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interese în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
6,7	88,9	4,4

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
35,6	40	24,4

În opinia dvs., în 2012 în care din subdiviziunile instituției în care activați există un risc sporit al apariției conflictelor de interese? Cel mai des au fost notificate: Direcția valoare în vamă și clasificarea mărfurilor, Direcția managementul personalului, Direcția securitate internă, Direcția controlul ulterior, Direcția control al încasării obligației vamale și asistență juridică.

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interese în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
17,7	80	2,2

Daca da, care au fost acestea?

- Vameș – broker vamal;
- Conflicte/contradicții între ordinele emise de Serviciul Vamal;
- Rude angajate în subordine;
- Relații de rudenie între vameși și brokerii vamali;
- Tatăl și fiul lucrează în aceeași subdiviziune, unde tatăl e șef;
- Un funcționar a raportat un conflict de interese în legătură cu faptul că soția lui activează în calitate de broker vamal.

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
26,7	71,1	2,2

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	97,8	2,2	0
Daca asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interese?	68,8	15,6	15,6
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	42,2	20	37,8
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	73,7	10,5	15,8
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate în acest sens de conducerea instituției?	51,1	17,8	31,1
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării:	93,4	4,4	2,2

<ul style="list-style-type: none"> Codului de conduită tratarea conflictelor de interese? 	53,3	17,8	28,9
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele: <ul style="list-style-type: none"> conduita etică în serviciul public tratarea conflictelor de interese? 	20 13,3	64,4 62,3	15,6 24,4
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	84,4	8,9	6,7
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	60	22,2	17,8
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	53,3	31,1	15,6
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amicitie, etc.?	40	20	40
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	37,8	17,8	44,4
În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	26,7	20	53,3
În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente: <ul style="list-style-type: none"> naționale, etnice politice de gen vârstă 	8,9 22,2 4,4 22,2	60 48,9 66,7 53,4	31,1 28,9 28,9 24,4
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției: <ul style="list-style-type: none"> echipamentul transportul localurile/încăperile? 	17,8 35,6 4,4	42,2 33,3 51,2	40 31,1 44,4
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	75,6	8,9	15,6
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	15,6	31,1	53,3
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	24,4	35,6	40
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	86,7	8,9	4,4

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
28,9	71,1

Daca da, care sunt acestea?

- Politica de cadre;
- Angajarea personalului;
- Politica de promovare a colaboratorilor;
- Promovare, politica de cadre;
- Remunerarea muncii.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs.?

- De exclus influența politicului;
- Colaborarea mai activă între subdiviziuni;
- Majorarea salariului;
- Reformarea sistemului de management al personalului, gestionarea resurselor umane, etica profesională, instruirea colaboratorilor vamali;
- De alungat conducerea coruptă;
- Climatul este bun;
- Transparentizarea activității;
- Întâlniri cu colegii și conlucrare mai eficientă între direcțiile Serviciului Vamal;
- Mai multă transparență în activitatea instituției;
- Consolidarea spiritului de echipă și promovarea corectitudinii în aprecierea activității colaboratorilor;
- Conlucrarea cu colegii din celelalte subdiviziuni;
- Asigurarea transparenței în procesul decizional.

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu
44,4	55,6

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
25	10	30	25	10

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
84,4	15,6

30. Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	14,3
Nu știu cui	0
Nu ar ajuta cu nimic	71,4
Mi-ar fi creat doar probleme	14,3
Altele (nu are rost să comunicați despre corupție celor corupți)	0

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? media

	Mii lei
Funcționar de rând	8
Șef de direcție	10
Ministru/director	14

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
20	71,1	8,9

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
42,2	57,8

Dacă considerați că e politizată, în ce constă politizarea?

- Selectivitatea deciziilor;
- Angajarea la lucru a membrilor PLDM;
- Angajarea/numirea în funcții pe criterii politice;
- Se promovează membrii de partid;
- Angajarea persoanelor din cadrul partidului parte din care e conducătorul instituției;
- Funcții politice în autoritățile publice.

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
28,9	68,9	2,2

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
93,4	4,4	2,2

Când instituția în care activați a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi? 69% din respondenți au indicat anul 2012, 13% – nu știu, 9% – în fiecare an, 9% – în 2011.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de venituri și proprietate în instituția dvs.? La solicitarea de a indica numele persoanei responsabile, 47% au indicat Direcția Personal /A.Lupașcu, 31% – nu știu cine e responsabilul; 10% – au indicat Contabilitatea, 8% – Direcția finanțe, 4% – au indicat persoane diferite.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de interese personale în instituția dvs.? 44% din respondenți nu au răspuns la întrebare, 36% au indicat Direcția Personal /A.Lupașcu, 11% – Direcția finanțe, 9% - șeful nemijlocit.

Cine este responsabil de funcționarea sistemului petiționar în instituția dvs.? 47% din respondenți nu știu cine e responsabilul, 18% au indicat Cancelaria, 9% – Direcția Securitate Internă, 6% – Secția juridică (printre alte răspunsuri unitare figurează „dna Calenic”, „toți”, „fiecare direcție separat”).

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
35,6	64,4

Dacă da, indicați numărul 38% din cei care cunosc acest telefon au indicat numărul 574 213, 31% – 279 210, ceilalți – au indicat alte câteva numere de tel.

Când ați deschis ultima dată pagina web a instituției în care activați? 80% au indicat că au deschis pagina web în ziua interviului sau au remarcat ca accesează zilnic pagina web, 20% – nu au notat când sau „nu țin minte” când au accesat-o.

Rezultatele chestionării colaboratorilor Biroul Vamal Chișinău**În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților**

Un conflict dintre funcționarii publici	0
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	89,5
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	10,5

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
65,8	26,3	7,9

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccept a bilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	2,6	5,3	23,7	68,4
acceptă servicii de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	0	7,9	15,8	76,3
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	2,6	5,3	2,6	89,5
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	5,3	5,3	21,1	68,3
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	5,3	5,3	39,4	50
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	57,9	15,8	15,8	10,5
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	13,2	15,8	52,6	18,4

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
5,3	86,3	7,9

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	10,5
Funcționarul care depune declarația	78,9
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	5,3
5,3 Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	5,3

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Ne reprezentarea declarației de interese personale, declarației de venituri și proprietate de către funcționarii publici	13,2
Nedeclararea situației de conflicte de interese	5,3

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 7

Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
52,6	47,4

Dacă ați depus declarații de interes personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interes, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	30
Declarații anuale (până la 31 martie)	60
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	10
Nu știu/n-am răspuns	5

Cui i-ați depus declarațiile de interes personale? % din respondenții care au depus declarații de interes

Conducătorului instituției	45
Șefului secției/direcției în care lucrați	25
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interes	25
Nu știu/n-am răspuns	5

La depunerea declarației de interes personale % din respondenții care au depus declarații de interes

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	40	20	40
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interes că ați depus declarația?	40	10	50

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interes în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
10,5	81,6	7,9

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interes? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
39,5	23,7	36,8

În opinia dvs., în 2012 în care din subdiviziunile instituției a existat un risc sporit al apariției conflictelor de interes?

Cel mai des au fost notificate: Conducerea, Secția venituri și valoare în vamă, Secția contracararea fraudelor fiscale, Post Vamal Chișinău Intern 3, Post Vamal Chișinău Intern 4, Post Vamal Aeroport.

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interes în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
2,6	97,4

Daca da, care au fost acestea? Singura persoană care a notat că știe despre situații de conflicte de interes care au avut loc în 2012 a indicat că „nu poate să le discute”.

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
36,8	60,6	2,6

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	97,4	0	2,6
Daca asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interes?	86,8	7,9	5,3
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	28,9	31,6	39,5
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	63,6	9,1	27,3
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate în acest sens de conducerea instituției?	47,4	5,2	47,4
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării:			
• Codului de conduită	68,4	5,3	26,3
• tratarea conflictelor de interes?	47,4	10,5	42,1
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele:			
• conduita etică în serviciul public	26,3	73,7	0
• tratarea conflictelor de interes?	15,8	73,7	10,5
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	89,5	7,9	2,6
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	47,4	32,4	18,4

Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	44,8	36,8	18,4
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amiciție, etc.?	34,2	31,6	34,2
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	34,2	42,1	23,7
În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	26,3	31,6	42,1
În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente:	10,5	76,3	13,2
• naționale, etnice	21,1	60,5	18,4
• politice	13,2	73,6	13,2
• de gen	18,4	68,4	13,2
• vârstă			
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției:	18,4	47,4	34,2
• echipamentul	23,7	44,7	31,6
• transportul	13,2	52,6	34,2
• localurile/încăperile?			
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	92,1	5,3	2,6
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	7,9	47,4	44,7
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	21,1	42,1	36,8
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	76,3	15,8	7,9

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
15,8	84,2

Daca da, care sunt acestea?

- Politica de cadre;
- Promovarea personalului;
- Impunerea de efectua controale și de a găsi greșeli în declarații.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs.?

- De asigurat o conlucrare mai activă între șefii de secții și inspectorii vamali pentru a înțelege mai bine esența lucrului și a nu impune sarcini care este imposibil de realizat;
- A face mai transparentă activitatea instituției;
- De a angaja persoane competente;
- Mai multă transparență;
- Cursuri, lecții pentru a ridica profesionalismul inspectorilor;
- Îmbunătățirea condițiilor de muncă și mărirea salariilor;
- Schimb de experiență, training-uri pentru personal.

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
39,5	57,9	2,6

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
13,3	0	40	26,7	20

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
57,9	42,1

30. Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	18,8
Nu știu cui	12,5
Nu ar ajuta cu nimic	12,5
Mi-ar fi creat doar probleme	43,7
Altele (nu are rost să comunicăm despre corupție celor corupți)	12,5

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? media

	Mii lei
Funcționar de rând	8
Șef de direcție	11
Ministru/director	15

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
7,9	71	21,1

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
34,2	65,8

Dacă considerați că e politizată, în ce constă politizarea?

- Prin angajarea la lucru a rudelor membrilor de partid;
- Monopol politic;
- Persoanele sunt promovate pe criterii de partid.

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
21,1	71,1	7,8

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu
94,7	5,3

Când instituția în care activați a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi? 42% din respondenți nu știu când a fost ultimul audit al Curții de Conturi, 50% - au notat anul 2012, alți 8% – 2011.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de venituri și proprietate în instituția dvs.? La solicitarea de a indica numele persoanei responsabile, 42% din respondenți au indicat Serviciul Resurse Umane (dintre ei doar într-un caz a fost indicat numele persoanei), 37 % – nu știu; 16% – au indicat Contabilitatea și 5% – Cancelaria.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de interese personale în instituția dvs.? 53% din respondenți au indicat Serviciul Resurse Umane, 45% – nu știu, 2% – Cancelaria.

Cine este responsabil de funcționarea sistemului petiționar în instituția dvs.? 49% din respondenți nu știu cine e responsabilul, 35% au indicat Cancelaria și Secția juridică, 14% – Secția Resurse Umane.

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
26,3	73,7

Dacă da, indicați numărul ½ din cei care cunosc acest telefon au indicat același număr (275576), ceilalți au indicat diferite numere de telefon.

Când ați deschis ultima dată pagina web a instituției în care activați? 80% au indicat că au deschis pagina web chiar în ziua interviului sau în ziua precedentă, 17% – săptămâna trecută, 3% (un respondent) – nu a intrat pe pagina web niciodată.

Rezultatele chestionării colaboratorilor Centrului Național Anticorupție

În opinia dvs., ce înseamnă expresia „conflict de interese în sectorul public”? % din totalul respondenților

Un conflict dintre funcționarii publici	0
Un conflict dintre interesele personale ale unui funcționar public și obligațiile lui de serviciu	100
Un conflict dintre interese personale ale unui funcționar public	0

Cum considerați, conflictul de interese este corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
60	36,4	3,6

Cât de acceptabile, după părerea dvs., sunt următoarele situații, % din totalul respondenților

Un funcționar public...	Acceptabil ă pe deplin	Acceptabilă parțial	Acceptabilă în anumite situații	Inaccept a bilă
ia decizia de semnare a unui contract de achiziții publice cu o firmă condusă de soția lui	0	0	16,4	83,6
acceptă serviciul de la un om de afaceri pentru urgentarea eliberării licenței	1,8	3,6	3,6	91
utilizează informația de serviciu pentru a preveni un agent economic despre efectuarea unui control inopinat	0	1,8	3,6	94,6
decide asupra alocării de fonduri unui ONG al cărui fondator este	0	3,6	9,1	87,3
folosește mașina de serviciu pentru a se întâlni cu alegătorii	1,8	3,6	21,8	72,8
lucrează prin cumul la o instituție de învățământ	80	10,9	7,3	1,8
un fost funcționar se angajează imediat după ieșirea din serviciul public la o întreprindere pe care a controlat-o anterior	10,9	14,5	23,6	51

Funcționarul public este în drept să ia decizii, aflându-se în situație de conflict de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
0	100	0

Cum considerați, cine e responsabil pentru veridicitatea, plinătatea și depunerea în termen a declarațiilor de interese personale? % din totalul respondenților

Conducătorul instituției	3,6
Funcționarul care depune declarația	87,3
Persoana responsabilă de colectarea declarațiilor de interese personale	7,3
Șeful nemijlocit al funcționarului care depune declarația de interese	1,8

Conform legislației în vigoare, care este pedeapsa pentru...

	% respondenților care au răspuns corect
Neprezentarea declarației de interese personale, declarației de venituri și proprietate de către funcționarii publici	49,1
Nedeclararea situației de conflicte de interese	47,2

Cât de bine vă considerați familiarizat cu subiectul tratării conflictului de interese? (la o scară de la 1 până la 10, unde 1 semnifică „nu cunosc deloc”, 10 – „cunosc la perfecție”) 8**Dvs. ați depus declarații de interese personale în a.2012? % din totalul respondenților**

Da	Nu
70,9	29,1

Dacă ați depus declarații de interese personale, ce fel de declarații au fost acestea? % din respondenții care au depus declarații de interese, răspuns multiplu

Declarații inițiale (la angajare, numire, confirmare a funcționarului)	20,5
Declarații anuale (până la 31 martie)	84,6
Declarații actualizate (la schimbarea datelor din declarația depusă anterior)	3,6
Nu știu/n-am răspuns	0

Cui i-ați depus declarațiile de interese personale? % din respondenții care au depus declarații de interese

Conducătorului instituției	17,9
Șefului secției/direcției în care lucrați	10,3
Persoanei abilitate de ținerea Registrului declarațiilor de interese	71,8
Nu știu/n-am răspuns	0

La depunerea declarației de interese personale % din respondenții care au depus declarații de interese

	Da	Nu	NȘ/NR
Vi s-a eliberat un document care să ateste primirea declarației?	74,4	7,7	17,9
Ați semnat în Registrul declarațiilor de interese că ați depus declarația?	48,7	7,7	43,6

Dvs. ați raportat situații de conflicte de interese în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
10,9	87,3	1,8

În fișa dvs. de post există cerința despre obligativitatea declarării intereselor personale și a situațiilor de conflicte de interese? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
69,1	18,2	12,7

În opinia dvs., în 2012 în care din subdiviziunile CCCEC a existat un risc sporit al apariției conflictelor de interese?

Cel mai des au fost notificate:

- Direcția generală pentru combaterea crimelor economice;
- Direcția generală control și revizie;
- Direcția generală urmărire penală;
- Serviciul prevenire și combaterea spălării banilor;
- Direcția generală anticorupție.

Cunoașteți careva cazuri de conflicte de interese în instituția dvs. în 2012? % din totalul respondenților

Da	Nu
9,1	90,9

Printre cazurile de conflicte de interese au fost menționate următoarele:

- Ruda unui angajat al Centrului urma să fie documentată pentru infracțiune de corupție, fapt ce a determinat angajatul să raporteze această situație și să fie înlocuit cu un alt angajat;
- Au fost cazuri când firmele care sunt controlate din umbră de către angajai nu au fost verificate sau au fost verificate formal;
- Verificarea întreprinderilor conduse de rude și prieteni;
- Desfășurarea activității de întreprinzător, promovarea rudelor la funcții.

Există careva restricții de postangajare pentru colaboratorii instituției dvs.? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
32,7	67,3	0

Vă rugăm să vă expuneți opinia la următoarele întrebări ce țin de activitatea instituției dvs. % din totalul respondenților:

	Da	Nu	NȘ/NR
În instituție există un Cod de conduită?	100	0	0
Dacă asemenea cod există, el include prevederi referitoare la conflictul de interese?	100	0	0
În anul 2012 au avut loc cazuri de încălcare a Codului de conduită?	58,2	20	21,8
Dacă Codul a fost încălcat, au fost luate careva măsuri față de cei vinovați?	93,8	0	6,2
Angajații au fost informați despre încălcările Codului și măsurile luate în acest sens de conducerea instituției?	72,7	1,8	25,5
În instituție există o subdiviziune responsabilă de supravegherea respectării:	94,5	0	5,5
• Codului de conduită	80	12,7	7,3
• tratarea conflictelor de interese?			
Pe parcursul anului 2012 ați participat la seminare, training-uri la subiectele:	47,3	49,1	3,6
• conduita etică în serviciul public	40	47,3	12,7
• tratarea conflictelor de interese?			
Sunteți informat despre procedura de evaluare/promovare a cadrelor în instituție?	92,7	7,3	0
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este transparentă?	70,9	23,6	5,5
Considerați că procedura de evaluare a cadrelor în instituție este obiectivă?	63,6	25,5	10,9
În instituție au loc cazuri când persoanele sunt angajate grație legăturilor de rudenie, amiciție, etc.?	36,4	16,4	47,2
Se întâmplă cazuri când angajații instituției sunt promovați în funcție sau premiați nemeritat?	38,2	27,3	34,5
În instituție au loc cazuri când angajații utilizează funcția de serviciu în scopuri personale?	30,9	25,5	43,6

În instituție au loc cazuri de discriminare/hărțuire a angajaților din considerente:			
• naționale, etnice	9,1	74,5	16,4
• politice	7,3	76,3	16,4
• de gen	3,6	83,7	12,7
• vârstă	9,1	76,3	14,6
Au loc cazuri când angajații utilizează în scopuri personale următoarele active ale instituției:			
• echipamentul	10,9	70,9	18,2
• transportul	23,6	60	16,4
• localurile/încăperile?	1,8	60	38,2
Sunteți informat despre faptul ce informații despre activitatea Instituției sunt de uz intern?	92,8	3,6	3,6
În Instituție au loc cazuri când angajații utilizează informația de uz intern în scopuri personale?	23,6	32,7	43,7
Se întâmplă cazuri când se fac presiuni asupra angajaților instituției pentru a lua decizii /a soluționa probleme în interesul anumitor persoane?	16,4	56,3	27,3
Ați fi interesat să știți despre rezultatele controalelor efectuate în instituție?	92,7	7,3	0

Considerați careva politici promovate de instituția dvs. incorecte? % din totalul respondenților

Da	Nu
10,9	89,1

Daca da, care sunt acestea?

- Evaluare incorectă, reangajări fără criterii clare, transparente, obiective;
- Reforma CCCEC;
- Promovarea în funcție a persoanelor din considerente de rudenie și prietenie; netransparența și neobiectivitatea în luarea deciziilor;
- Concentrarea eforturilor pe cifre statistice, dar nu pe calitatea lucrului efectuat și meritul contributiv al CNA la dezvoltarea generală a societății,
- Promovarea algoritmului politic în activitate, protejarea subiecților afiliați guvernării și pedepsirea celor afiliați opoziției.

Ce ar trebui de făcut pentru a îmbunătăți climatul de lucru în instituția dvs.?

- Asigurarea unui indice calitativ al infracțiunilor descoperite (nu doar a celui cantitativ pentru evidență); creșterea credibilității instituției în ochii cetățenilor;
- Sporirea responsabilității colaboratorilor, salarizarea conform atribuțiilor, asigurarea stabilității în activitatea instituției;
- Majorarea salariilor;
- Transparență mai mare a activității instituției;
- Se va putea spune după ce CNA va activa cel puțin 6 luni;
- Eficientizarea comunicării pe verticală și pe orizontală;
- Salarizarea adecvată a angajaților;
- A instrui șefii la capitolul comunicare;
- Majorarea salariilor, modernizarea tehnicii de calcul;
- A asigura respectarea Legii de către toți colaboratorii;
- Transparența activităților desfășurate;
- CNA trebuie să fie mai receptivă intereselor societății și să pedepsească efectiv (material) orice persoană culpabilă (în special, funcționari de rang înalt);
- Transparentizarea promovării cadrelor;
- Asigurarea cu tehnică performantă;
- Micșorarea volumului de lucru și majorarea salariilor;
- Majorarea salariilor, asigurarea independenței colaboratorilor și supunerea lor numai legii, minimizarea subordonării administrative (prea mulți șefi pe linie ierarhică, care reglementează activitatea și se majorează riscul scurgerii informațiilor);
- Majorarea salariilor, transparentizarea activității instituției;
- De lucrat în continuare cu sârguință;
- Training-uri pentru angajați cu participarea specialiștilor din diferite domenii, îmbunătățirea cadrului legal;
- Depolitizarea activității;
- Majorarea salariilor, dotarea cu echipamente și vehicule moderne;
- Ridicarea nivelului de profesionalism și responsabilitate a angajaților, susținerea spiritului de echipă;
- Climatul este unul normal;
- Consolidarea acțiunilor pentru combaterea corupției la nivel înalt, perfecționarea angajaților;
- Promovarea în funcție de rezultate, mărirea salariului;
- A revizui comunicarea internă;

- Promovarea politicilor de schimbare a opiniei publice denigratoare față de instituțiile publice, inclusiv CNA. În rest, depinde de fiecare persoană în parte – comportamentul colegial ș.a.;
- Coordonarea mai eficientă (pe verticală și orizontală) a comunicării dintre angajați;
- Transparentizarea luării deciziilor în Centru, controlul din parte societății civile.

Considerați că în instituția în care activați există corupție? % din totalul respondenților

Da	Nu
38,2	61,8

Dacă da, pe parcursul ultimului an (12 luni), corupția în instituția dvs. ... % din respondenții care consideră că în instituție există corupție

A sporit mult	A sporit puțin	A rămas aproximativ aceeași	S-a micșorat puțin	S-a micșorat mult
0	4,8	38,1	33,3	23,8

Dacă ați cunoaște despre un caz de corupție, ați comunica despre el persoanei/instituției abilitate? % din totalul respondenților

Da	Nu
87,3	12,7

Dacă nu ați comunica, de ce? % din respondenții care nu ar comunica despre cazuri de corupție

Nu este responsabilitatea mea	0
Nu știu cui	0
Nu ar ajuta cu nimic	28,6
Mi-ar fi creat doar probleme	71,4

Cum considerați, care ar trebui să fie salariul lunar al angajaților instituției dvs. pentru a evita tentația de a lua plăți neoficiale? media

	Mii lei
Funcționar de rând	10
Șef de direcție	13
Ministru/director	17

Care ramură a puterii de stat vă pare cea mai coruptă? % din totalul respondenților

Legislativul	Judiciarul	Executivul
14,5	69,1	16,4

Considerați că instituția în care lucrați este politizată? % din totalul respondenților

Da	Nu
30,9	69,1

Dacă considerați că e politizată, în ce constă politizarea?

- Numirea directorului pe criterii politice și respectiv, a unor angajați pe aceleași criterii;
- Influența politicului în exercitarea atribuțiilor instituției;
- Alegerea conducătorului instituției de către un partid;
- Numirea conducerii pe linie de partid
- Promovarea persoanelor care sunt partinice;
- Subordonarea pe linie de partid, partajarea instituțiilor este un fapt public declarat de politicieni (!!!) - inacceptabil și strigător la cer. Într-o societate care tinde spre bunăstare asemenea abordări sunt inacceptabile și amorale;
- Protejarea intereselor partidelor aflate la guvernare.

Considerați că dacă ministrul/directorul și viceministrii/vicedirectorii din instituția în care lucrați ar fi membri ai diferitor partide politice, aceasta ar scoate problema politizării? % din totalul respondenților

Da	Nu	NȘ/NR
9,1	87,3	3,6

În instituția în care activați există o subdiviziune care efectuează auditul intern? % din totalul respondenților

Da	Nu
100	0

Când instituția în care activați a fost ultima dată auditată de Curtea de Conturi? 75% din respondenți nu știu când a fost ultimul audit al Curții de Conturi, 8% - au notat anul 2012, alți 17% au indicat diferiți ani (de la 2005 până la 2011).

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de venituri și proprietate în instituția dvs.? La solicitarea de a indica numele persoanei responsabile 64% din respondenți au indicat Direcția Resurse Umane și Direcția Securitate Internă, 12% – au notat T. Bucătari, 7% - nu știu cine e responsabilul; ceilalți 17% – au indicat alte persoane.

Cine este responsabil de colectarea declarațiilor de interese personale în instituția dvs.? 56% din respondenți au indicat Direcția Resurse Umane și Direcția Securitate Internă, 18% – nu știu cine e responsabilul, 26% au notat numele diferitor persoane.

Cine este responsabil de funcționarea sistemului petiționar în instituția dvs.? 35% din respondenți au indicat Cancelaria/secretariatul, 19% – nu știu, 16 % – Aparatul Directorului, 9% – I. Șopeac, ceilalți 21% au indicat diferite persoane.

Cunoașteți numărul de telefon al liniei fierbinți/de încredere a instituției în care activați? % din totalul respondenților

Da	Nu
94,5	5,5

Dacă da, indicați numărul Toți respondenții care cunosc numărul de telefon au indicat 257-257 (uneori, suplimentar, 257-333).

Când ați deschis ultima dată pagina web a instituției în care activați? 60% din respondenți au remarcat că au accesat pagina web în ultimele două zile înainte de chestionare, 20% – în luna/lunile precedente (septembrie – noiembrie). Unul dintre respondenți a indicat că „la moment pagina web nu este actualizată. Ultima informație datează cu 24.09.2012”. Printre respondenți au fost persoane care au notat că nu au acces la Internet și nu țin minte când au accesat pagina web a Centrului.